

6月定例会等の傍聴及びアンケート集計結果について

1 趣 旨

令和6年6月定例会等の標記の結果について報告するものです。

2 傍聴者数（協議会、部会を含む。）※傍聴者のいない会議日の記載は省略（人）

開催日	4月 24日	4月 25日	5月 15日	5月 21日	5月 22日	5月 23日	5月 24日
本会議	—	—	1	—	—	—	—
委員会等	4	2	1	1	1	2	1
開催日	5月 27日	6月 3日	6月 10日	6月 17日	6月 18日	6月 19日	6月 20日
本会議	—	—	1	23	18	32	—
委員会等	1	1	2	—	—	—	2
開催日	6月 21日	6月 24日	6月 25日	6月 27日	合計		
本会議	—	—	—	19	94		
委員会等	5	2	5	—	30		

3 アンケート集計結果 ※複数回答があるものは、割合の総和が100%を超えます。

(1) 本会議（回答者：延べ48人）

質問項目	人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳	0	0.0
	20～39歳	2	4.2
	40～59歳	13	27.1
	60～79歳	22	45.8
	80歳～	8	16.7
	回答なし	3	6.3
傍聴回数	はじめて	22	45.8
	2回～4回目	9	18.7
	5回目以上	15	31.3
	回答なし	2	4.2
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある	31	64.6
	議案や質問内容に関心がある	30	62.5
	議員に誘われた	12	25.0
	所属団体や知人に誘われた	9	18.8
	その他	2	4.2
	回答なし	1	2.1

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		23	47.9
	だいたいわかった		21	43.8
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		4	8.3
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		18	37.5
	だいたいわかった		20	41.7
	よくわからなかった		1	2.1
	回答なし		9	18.7

(2) 委員会等（回答者：延べ1人）

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳		0	0.0
	20～39歳		0	0.0
	40～59歳		1	100.0
	60～79歳		0	0.0
	80歳～		0	0.0
	回答なし		0	0.0
傍聴回数	はじめて		0	0.0
	2回～4回目		0	0.0
	5回目以上		1	100.0
	回答なし		0	0.0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		0	0.0
	議案や質問内容に関心がある		1	100.0
	議員に誘われた		0	0.0
	所属団体や知人に誘われた		0	0.0
	その他		0	0.0
回答なし		0	0.0	
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		0	0.0
	だいたいわかった		1	100.0
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		0	0.0
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		0	0.0
	だいたいわかった		0	0.0
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		0	0.0

4 傍聴者からの意見等

本会議

【議員の発言について】

- ・〇〇議員の質問がよく調べられていて分かりやすかった。すばらしい。
- ・特に〇〇市議の発言がよくわかった。
- ・獣害被害についてよくわかった。
- ・教育、福祉問題等関心のある議題について意見が出ていた。
- ・関心のある内容だったのでよくわかった。
- ・答弁もわかりやすい様に箇条書的に話している。

【市長や職員の発言について】

- ・市長の答弁、夫婦別姓、PACS婚に賛成ということ。ぜひとも推進して行ってほしい。
- ・市立病院は赤字で大変と聞くが、事実婚の方に良い対応をしていると知った。良いと思う。
- ・40代男性の未婚率が30%近いというのに驚いた。近所にも独身の子が多い。結婚の意識を変え、結婚しやすくすることが必要だと思った。
- ・獣害被害への対応についてよくわかった。
- ・誠意ある答弁と感じた。
- ・むつかしい言葉もなく簡潔になっている。
- ・関心のある議題であったため、各議員の発言を興味深く聴くことができた。
- ・大変ですね。
- ・部長や局長に市長が答弁をまかせているのは、あきらかに市長のリーダーシップを演出できていないのがわかるので、市長にとっても望ましくない。
- ・もっと具体的、前向きな答弁をして欲しい。

【自由意見】

- ・市長の家族観、結婚観の話がステキだった。良い話が聞けた。新しいタイプのリーダーに世の中を変えて行ってほしい。
- ・地方自治法改悪、9条への市長の市政にはがっかりというか、危機感をおぼえました。平和と自治力のある松本市を望みます。
- ・福祉医療が可決となり安心した（精神障がい者）。議員の方々に福祉の必要性を理解して欲しい。遅れている精神障がいの適用を進めて欲しい。
- ・男性議員、保守議員は、弱者、子ども、女性の権利について理解が少なく、家父長制という古い意義に影響されていることがよく分かりました。市議選で評価したいと思います。
- ・請願に反対したり、賛成したりする議員名とその理由は、くわしく議会報などで知らせてほ

しい。

- ・役人はサボることと、たたかれることが仕事なので、議会はちゃんと役人をたたいてほしい。
- ・音量のアップ。右側に大型スクリーンの設置。後ろにスピーカーの設置。災害時、会議より避難する時ライトが必要では？電気切れあり⇒自前発電機対応？出入りの案内があり？
- ・他議員の質問中、眠っている又はまるで聞いていない態度の議員が何人か見られた。議員ならきちんと聞くべきだ。
- ・子連れでも傍聴できる体制を整えてほしいです（車いすの席をおゆずり下さりありがとうございました。）。
- ・引き続き、WEBなどを活用した発信をしてほしい。
- ・多くの人に傍聴の機会を持ってもらいたいと感じた。
- ・生活に密着している内容が多く、今日初めて来て良かったです。市民がえらんだ議員、市長がどんな働きをしているかわかった。多くの人に傍聴してもらえるといいと思った。
- ・議会は、やはり議場（市役所3F）でやるものでしょうか？波田や梓川、松本南部など会場を替えてやると関心を持ち、来る人がいるのではと感じました。
- ・採択された議案がすみやかに実現されますようお願いいたします。
- ・本会議だからなのか、静かにきちんと進められているのが好感がもてた。野次とかは、他の場面ではないのだろうか。東京都練馬区では、保守派議員のヤジが多くて呆れていたのも、とても好感が持てた。
- ・全議員の声が聞きたかった。
- ・有意義だった。
- ・引き続きよろしくお願いします。
- ・ありがとうございました。
- ・お疲れさまでした。市民のため知恵、力をつくして下さい。よろしくお願いします。