

2月定例会等の傍聴及びアンケート集計結果について

1 趣 旨

令和5年2月定例会等の標記の結果について報告するものです。

2 傍聴者数（協議会、部会含む）※傍聴者のいない会議日の記載は省略（人）

開催日	2月 21日	2月 22日	2月 24日	3月 6日	3月 7日	3月 8日	3月 9日	3月 29日	合計
本会議	—	—	—	27	17	23	—	—	67
委員会等	1	1	1	—	—	—	1	1	5

3 アンケート集計結果

(1) 本会議（回答者：延べ26人）

質問項目	人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳	0	0.0
	20～39歳	0	0.0
	40～59歳	2	7.7
	60～79歳	21	80.8
	80歳～	3	11.5
	回答なし	0	0.0
傍聴回数	はじめて	2	7.7
	2回～4回目	10	38.5
	5回目以上	14	53.8
	回答なし	0	0.0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある	18	39.1
	議案や質問内容に関心がある	19	41.3
	議員に誘われた	4	8.7
	所属団体や知人に誘われた	5	10.9
	その他	0	0.0
	回答なし	0	0.0

質問項目	人数・割合		回答者数 (人)	割合 (%)
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		14	53.8
	だいたいわかった		9	34.7
	よくわからなかった		3	11.5
	回答なし		0	0.0
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		3	11.5
	だいたいわかった		13	50.0
	よくわからなかった		7	27.0
	回答なし		3	11.5

(2) 委員会等 (回答者：延べ0人)

質問項目	人数・割合		回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳		0	0.0
	20～39歳		0	0.0
	40～59歳		0	0.0
	60～79歳		0	0.0
	80歳～		0	0.0
	回答なし		0	0.0
傍聴回数	はじめて		0	0.0
	2回～4回目		0	0.0
	5回目以上		0	0.0
	回答なし		0	0.0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		0	0.0
	議案や質問内容に関心がある		0	0.0
	議員に誘われた		0	0.0
	所属団体や知人に誘われた		0	0.0
	その他		0	0.0
	回答なし		0	0.0
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		0	0.0
	だいたいわかった		0	0.0
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		0	0.0
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		0	0.0
	だいたいわかった		0	0.0
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		0	0.0

4 傍聴者からの意見等

本会議

【議員の発言について】

- ・ 議員さんの聞きたいと思っていたことは良くわかった。
- ・ 美ヶ原問題、早くやってほしい。
- ・ 身近な内容でよくわかった。
- ・ もう少し大きくマイク調整してみてください。傍聴者まで声が聞こえない。
- ・ 二人の〇〇議員に共通して勉強不足。こんなレベルが市議会議員で恥ずかしい！（全国の自治体議員にも共通する）
- ・ 議員の質問に関して、議員が勉強不足で深みがない。
- ・ 一問一答では議論に深みがない。
- ・ 良く分からない言葉があった。
- ・ 農産物（米）等を学校給食で使用するために、市の問題点を仕上げることに。

【市長や職員の発言について】

- ・ 正面から答えていない。焦点をずらして答弁しているように思われる。
- ・ 具体的な方法等の答弁が欲しかった。
- ・ 以前の質問に対しての成果（達成率）、新たな問題点、改善点などを示していただければいいと思います。ほとんどがそのような回答で残念です。
- ・ やや具体性に欠ける。
- ・ 介護認定調査に来た職員におだてられ、張り切って元気の振りをした老人の認定が下がり、とても困りました。ケアマネさんに聞くと、「あの調査員に当たると下げられる。」と言われました。そういう評判がある調査員がいることを知ってください。多分その方は役所の中での評価は高いのでしょうか。
- ・ もう少しゆっくり話してほしい。
- ・ 指定管理を依頼する理由について、もっとわかりやすい説明が欲しかった。
- ・ 答弁が曖昧。差し障りのない答弁が多すぎる。
- ・ 具体性に欠ける答弁が多い。総合戦略部があるのだから、鳥瞰的に複眼思考で物事を考えてもらいたい。縦割り行政の弊害を痛感する。
- ・ 活舌の悪い方がいて聞き取りにくい。
- ・ 市の農業消費のために、市民のために、基本（原点）に戻ってほしい。

【自由意見】

- ・ 上記理由により議員さんと理事者がしっかり向き合っていないように思われる。

- ・松本へ新幹線を早く整備してほしい。
- ・長期的な課題に対して、取組姿勢の変化点や今後の方向性を具体的に示してほしい。精神論は不要。
- ・あらかじめ発言がわかっていると思うので、モニター映像にテロップがあると良い。耳の聞こえない人向けにも必要と感じる。
- ・もう少し突っ込んだやり取りが聞かれると思ったが、博物館に関してがっかりした。
- ・議員の意見に感心した。
- ・一般市民が直面している生活に直結した問題をして市政に取り組んでいただきたい。
- ・市政の犠牲になるマイノリティに対する配慮に欠ける市政運営が目立つ。
- ・答えは分かったが、誠意のある答弁ではなくとても残念であった。特に介護保険料のことについては、物価高騰の折、少しでも市民のために下げてもらいたい。
- ・ありがとうございました。