

施設カルテ

基準日 令和5年3月31日

| | | | | | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|-------|
| 施設名 | 奈川木曽路原庭球場 | | 施設番号 | ta07 | |
| 施設大分類 | 行政財産 | 施設中分類 | スポーツ・公園施設 | 施設小分類 | 屋外運動場 |

財務情報

(千円)

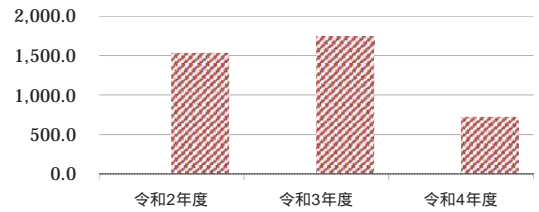
| 年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|----------|--------|--------|-------|
| 歳出と歳入の差額 | -1,267 | -2,480 | -16 |

(千円)

| 年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|---------------|-------|-------|-------|
| 歳入 対前年度増減率(%) | - | 100.0 | 100.0 |
| 総額 | 14 | 0 | 0 |
| 補助金等 | 0 | 0 | 0 |
| 使用料等 | 14 | 0 | 0 |
| 指定管理者納付金等 | 0 | 0 | 0 |
| 使用許可・貸付 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

(円 / m²)

【歳入の推移】



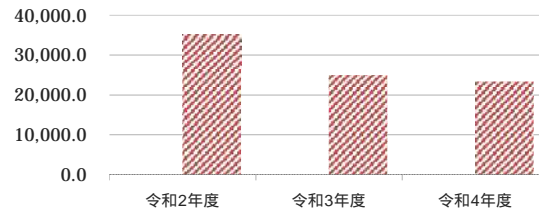
比較単位：歳入総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (斜線)

(千円)

| 年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|---------------|-------|-------|-------|
| 歳出 対前年度増減率(%) | - | 93.6 | 99.4 |
| 総額 | 1,281 | 2,480 | 16 |
| 光熱水費 | 16 | 16 | 16 |
| 維持保全費 | 1,265 | 2,464 | 0 |
| 指定管理料等 | 0 | 0 | 0 |
| 使用料及び賃借料 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 0 | 0 | 0 |

(円 / m²)

【歳出の推移】



比較単位：歳出総額 / 施設面積 【当該施設】 (緑) 【分類平均】 (斜線)

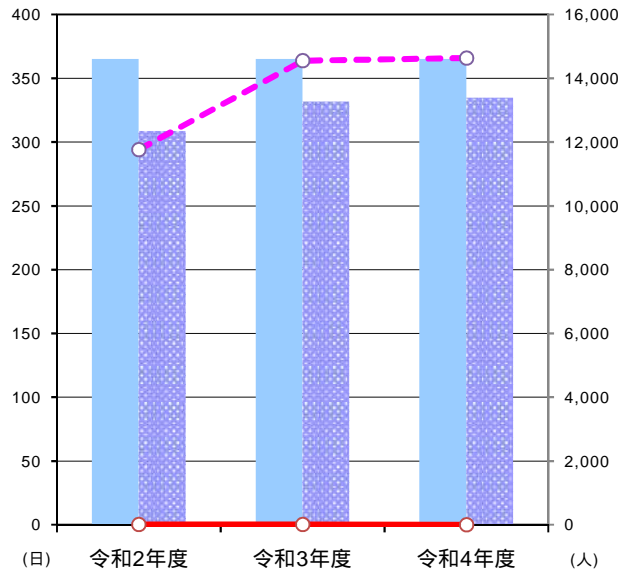
施設サービス提供状況

【施設サービス提供状況】

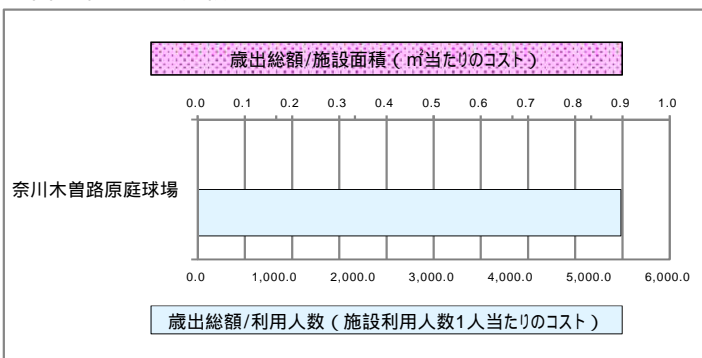
| 項目 | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|--------|---------|-------|---------|---------|
| 利用者数 | 実績値 (人) | 9 | 5 | 3 |
| | 対前年度比 | | -44.40% | -40.00% |
| 年間開館日数 | (日) | 365 | 365 | 365 |

開館日数 (青) 開館日数平均 (斜線)

利用人数 (赤) 利用人数平均 (斜線)



【単位当たりコスト比較】



施設カルテ

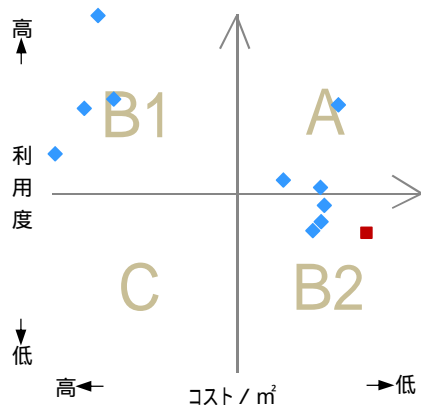
基準日 令和5年3月31日

| | | | | | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|-------|
| 施設名 | 奈川木曽路原庭球場 | | 施設番号 | ta07 | |
| 施設大分類 | 行政財産 | 施設中分類 | スポーツ・公園施設 | 施設小分類 | 屋外運動場 |

費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



| 区分 | 対応 | 費用対効果評価の考え方 |
|-----|-------|---------------|
| A | 継続 | コストも利用度も良好 |
| B 1 | コスト改善 | コストは高いが利用度も高い |
| B 2 | 利用度改善 | コストは低いが利用度も低い |
| C | 見直し | コストも利用度も不良 |

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。

・コスト/m² = 令和4年度の 歳出総額 / 施設面積

・利用度 = 令和4年度の 利用人数 / 開館日数

凡例： ... 当該施設 ... 比較対象（分類）の他施設