審查項目

*評価は複数の提案をそれぞれ評価する相対評価とし、Cを標準に5段階評価をする。(人員配置のみ3段階評価) (A:特に優れている B:やや優れている C:普通 D:やや劣る E:特に劣る)*各項目の配点に評価ごとの係数を乗じて採点する。(A:1.0 B:0.8 C:0.6 D:0.4 E:0.2)

| 配分・項目 | | | 評価基準 | | 配点 | | 評点 |
|-------|----------|------------|--|------|----|------------------|------------------|
| | 経験・能力 | 業務実績 | ・要件:過去10年以内に地方公共団体が発注した同種 又は類似業務を元請け完了した業務があるか。 評価A:同種業務が1件以上ある。 評価C:類似業務が2件以上ある。 評価E:上記以外 | 10 | 10 | A C E | 10 6 2 |
| | 技術者の評価 | 管理技術者 | ・要件:技術士(森林部門、環境部門、総合技術管理部門のいずれか)または森林総合監理士の資格を所持しているか。 評価A:上記のうち3種類の資格を所持している。 評価C:上記のうち2種類の資格を所持している。 評価E:上記のうち1種類の資格を所持している。 | - 10 | 5 | A C | 5 |
| | | | | | | E | 1 |
| | | 担当技術者 | ・技術士(森林部門、環境部門、総合技術管理部門のいずれか)または森林総合監理士の有資格者が含まれている。 評価A:複数人の有資格者又は資格の複数所持でのべ 3種類以上 評価C:複数人の有資格者又は資格の複数所持でのべ 2種類 評価E:上記以外 | | 5 | А | 5 |
| | | | | | | C E | 3 |
| | | 実施工程 | ・業務実施手順は妥当であるか。 ・指定する期間内に業務を完了できる工程が明確であるか。 ・業務実施手順、工程に工夫や方針が示されているか。 | - 10 | 5 | А | 5 |
| | 実施体制等 | | | | | B C D | 4 3 2 |
| | | 実施体制 | ・業務の特性を理解し、技術者配置を工夫しているか。 ・手持ちの業務量や専門性への配慮、配置技術者の人数は 適切か。 ・指揮系統や責任権限は適切であるか。 | | | A B C D | 5 4 3 2 |
| | 企画提案書 資料 | 資料作成力 | ・的確で理解しやすく、要旨が伝わる構成となっているか。 | 1.0 | 5 | A B C D | 5 4 3 2 |
| | | 趣旨及び内容の理解度 | ・本業務の趣旨や内容を理解した提案となっているか。・松本市の現状、地域特性等を理解した提案になっているか。 | 10 | 5 | A B C D | 5 4 3 2 |

| A | 5 |
|--------|----|
| В | 4 |
| С | 3 |
| D | 2 |
| Е | 1 |
| A | 5 |
| В | 4 |
| С | 3 |
| D | |
| E A | 5 |
| В | 4 |
| С | 3 |
| D | 2 |
| E | 1 |
| | 15 |
| | 12 |
| С | 9 |
| D | 6 |
| Е | 3 |
| А | 15 |
| В | 12 |
| С | 9 |
| D | 6 |
| Е | 3 |
| А | 15 |
| В | 12 |
| С | 9 |
| D | 6 |
| Е | 3 |
| А | 5 |
| В | 4 |
| С | 3 |
| D | 2 |
| Е | 1 |
| | |
| | |
| | |
| - | |
| | |
| | Е |