

令和3年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	まつもと市民芸術館		所管課 TEL	文化振興課 0263-34-3293					
所在地	松本市深志3丁目10番1号		設置年月	平成16年3月16日					
施設設置目的	市民福祉の増進と市民自らが文化芸術を創造し、享受できる場を提供することにより、本市の文化芸術の振興を図る。								
施設概要・設備	<ul style="list-style-type: none"> <li>主ホール（750～1,800席、実験劇場 360席）、小ホール（固定 240席、バルコニー 48席）</li> <li>オープンスタジオ、スタジオ2、3、4、会議室 50席</li> <li>レストラン（休業中）</li> </ul>								
指定管理者名（選定方式）	一般財団法人 松本市芸術文化振興財団（特命）								
指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日（5年間）								
指定管理者の主な業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の管理運営</li> <li>施設の利用許可</li> <li>舞台芸術の創造活動の普及、振興のための事業実施</li> </ul>								
利用料金制の導入	あり 利用料金制委託料併用方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比（%）	対前年比（%）				
	来館者数（単位：人）	220,000	162,593	73.9%	226.7%				
	自主事業収入（単位：円） （国県補助金、負担金収入）	99,380,000	129,148,632	130.0%	203.4%				
	自主事業集客数（施設内） （単位：人）	45,480	42,110	92.6%	410.1%				
	主ホール利用率（%）	80.0	67.0	83.8%	158.4%				
（特記事項） 新型コロナウイルス感染症の影響により達成できなかった項目がある。									
事業収支 （単位：円）	指定管理者収支（令和3年度）				市の収支				
	収入 （歳入）	年度計画額		収支実績額		令和3年度決算		令和2年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料	434,620,000	指定管理料	434,620,000	使用料	17,152	使用料	17,152
		利用料金	23,000,000	利用料金	31,696,095				
		自主事業収入	57,260,000	自主事業収入	50,557,396				
	国県等補助金	41,900,000	国県等補助金	75,725,188					
	市事業費補助金	100,000,000	市事業費補助金	100,000,000					
	負担金	220,000	負担金	2,866,048					
	雑収入	5,500,000	雑収入	3,066,995					
計	662,500,000	計	698,531,722	計	17,152	計	17,152		
支出 （歳出）	人件費	124,310,000	人件費	118,197,728	指定管理料	434,620,000	指定管理料	434,030,000	
	管理運営費	316,310,000	管理運営費	314,189,353	事業費補助金	100,000,000	事業費補助金	100,000,000	
	自主事業費	221,880,000	【内訳】		保守点検費 282,315				
			・旅費交通費	・通信運搬費					
			・消耗品費	・修繕費					
・租税公課費	・委託費								
自主事業費	228,007,068	自主事業費	228,007,068						
【内訳】		・旅費交通費		・通信運搬費					
		・消耗品費		・広告費					
		・印刷製本費		・謝金					
計	662,500,000	計	660,394,149	計	534,620,000	計	534,312,315		
損益	0		38,137,573	差引	-534,602,848	差引	-534,295,163		
（特記事項）									

## 2 市（所管課）による評価

指定管理者の事業計画書（提案書）の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。評価の手段は、実績報告書（毎月）及び事業報告書（年度終了時）の点検並びに立入検査（随時）等によるものです。

評価の基準	
A	(1.0) 高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7) 事業計画書（提案書）どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5) 事業計画書（提案書）どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0) 不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計  
65.3

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	一部の者を優遇する使用許可は行っておらず、また理由もなく使用制限もしていないため適正である。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	労働基準監督署からの勧告指導があった点は是正された。
	危機管理対策	3 災害時や緊急時等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	緊急連絡先が事務室内に掲示されており、消防訓練も定期的を実施している。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	危険箇所を生まないように、館内外を定期的に巡回している。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	書類等は事務室内で保管し、執務時間以外は施錠されている。また、電子データもセキュリティソフトを搭載した機器にしか保存していない。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	松本市に準じた情報公開体制が整備されている。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	計画性を持って、健全な経営を維持している。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	管理運営面は信頼できる委託業者を選定しており、異常時の体制も確保されている。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	条例の設置目的である、「市民福祉の増進と市民自らが文化芸術を創造し、享受できる場」を様々な企画により提供している。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	松本市、関係機関とは、適宜連携が取れている。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	時期によって繁閑はあるが、シフト勤務体制を組み、人員不足を生じていることはない。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	支配人を現場責任のトップとし、プロデューサー、舞台技術部長等が各人員を把握している。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	C	松本市に準じた休日日数を確保しているが、深夜勤務の多い者が散見される。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	職員を定期的に外部研修会に参加させるなど、人材育成は適切である。
	経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	収入、支出伝票は、財団内の別の職員が審査を行い、適切な事務処理が行われている。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	専門性の高い委託先を選定しており、各委託業務も適正に行われている。
		17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	期限内に必要な報告書等は提出され、内容も不備がない。
	安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	舞台関係の技術職員は高所作業などの業務もあるが、労働災害が発生したこともなく、安全に留意して業務を行っている。
	施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	B
20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか			5	B	主ホール、小ホール、各種スタジオ、会議室といった施設毎の特性を理解し、運営されている。
21 年間の事業量が適切に実行されているか			3	B	コロナ禍のため来館者数、自主事業集客数は目標値に届かなかったが、指定管理者の責とは言えず評価は困難である。
地域との連携		22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	町会等と防災拠点施設として協働し、地域行事にも協力している。ボランティア組織の関係団体とも定期的に会合を開催している。
利用促進		23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	演劇、ミュージカル、ダンス、オペラ等多彩な自主事業を企画したが、一部公演はコロナの影響で中止を余儀なくされた。
利用者サービス向上		24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	A	利用者の要望については、職員間グループウェアで情報共有を図るなど工夫している。利用者が使用する物品を積極的に更新している。
障がい者等への配慮		25 障がい者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	施設内は基本的にバリアフリー構造となっており、障がい者等に配慮した案内を行っている。
苦情・要望等への対応		26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	自主事業では必ずアンケートを実施し、意見集約を行っている。
セルフモニタリング		27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	適切に行われており、財団の事業報告書でも成果が記されている。
環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	B	利用者が少ない日などは、閉館時間を早めるなど臨機応変に対応し、環境への配慮がなされている。	
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費削減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	OA機器を積極的に導入し、業務の効率化を図っている。Zoomによる会議を積極的に取り入れている。
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか（又は、利用者を確保できたか）	4	A	収入の確保面は、コロナ禍においても目標を達成できている。施設全体の決算も黒字であった。

### 3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	年度内の自主事業実施時
	調査対象	観覧者
	調査方法	アンケート用紙を配付、回収・QRコードによる回答
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

### 4 指定管理者による自己評価

令和3年度の 自己評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナ禍のなかでも、信州・まつもと大歌舞伎での「夏祭浪花鑑」・「レ・ミゼラブル」・「マーキュリーファー」など知名度も集客力も高い演目でも、感染対策を万全に努めたため、観客から公演に対する不安の声は殆どなく、公演を要因とした来場者の感染者も出すことなく実施できました。</li> <li>・シアターパークを活用するため、FESTA松本などでは、休業中のレストランスペース、ロビー奥バーカウンター上など、新たな公演場所の開拓に努めました。</li> <li>・「バックステージツアー」は、舞台の仕込み場面を紹介する「舞台テクニカル編」をオンライン配信しました。</li> <li>・文化庁などの補助金を積極的に取り込むことに努めました。</li> </ul>
要望・苦情への 対応状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・松本市長あてに提出された「まつもと市民芸術館のこれからを考える専門家会議」からの提言内容を、松本市とともに実現できるよう最大限努めてまいります。</li> </ul>
今後の目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・松本市長あてに提出された「まつもと市民芸術館のこれからを考える専門家会議」からの提言内容を、松本市とともに実現できるよう最大限努めてまいります。</li> </ul>

### 5 市(所管課) による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】  
 芸術性の高い作品から娯楽性のある作品まで幅広いジャンルの自主事業を提供しています。  
 コロナ禍のなかでも、上記自己評価のとおり公演に来場された方から新型コロナ感染者を出すことなく公演を行ないました。  
 また、「レ・ミゼラブル」は、大阪、福岡公演が中止になることがあっても、松本公演は追加公演まで実現、そして「マーキュリーファー」は公演数日前での3階席の開放の事例は、コロナ禍に沈みがちな市民感情に配慮した臨機応変な取組み例と考えます。

【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】

【総合的な評価】

新型コロナウイルス感染症の影響が2年目となるなかでも、関係者のPCR検査、観客の手指消毒、体温測定など感染予防を徹底した運営は評価できる。いわゆるソーシャルディスタンスを確保しない席配置での公演実施は、鑑賞を望む市民の満足度を高めるとともに、自主財源の確保にもつながった。  
 上記の結果、管理費、事業費ともに黒字決算となった点は評価できる。

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
72.3

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果
適正

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	年度内の自主事業実施時
	調査対象	観覧者
	調査方法	アンケート用紙を配付、回収・QRコードによる回答
調査結果	<p>【パレード、パレード】（演劇）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・死をテーマにしたものだが、笑いもあり、そして生きていることの尊さを感じた。</li> <li>・音楽がよい。（多くの同意見有り）</li> <li>・全身を使つての演技が光っていた。</li> <li>・途中で雰囲気ガラッと変わる演出に引き込まれた。</li> </ul> <p>【まつもと演劇工場 西遊記～二の変わり・再生編～】（演劇）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・もっと大きな舞台でも企画して欲しい。</li> <li>・長台詞、長丁場、よく練習していることが分かった。</li> <li>・次から次へと場面が変わり想像力を刺激する。</li> <li>・コロナ対策がしっかりされていた。</li> </ul> <p>【トリビュートタッチックコリアスペシャル】（音楽）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・松本で聞けることが良い。</li> <li>・ホールのライブは久しぶり。すばらしい。</li> <li>・タッチックコリアを偲べることができた。</li> </ul> <p>【マーキュリーファア】（演劇）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・熱量の高い作品を久しぶりに見れた。（多くの同意見有り）</li> <li>・職業柄、この時期県外に行けないなか、松本に来てくれてありがたい。</li> <li>・コロナ禍の苦しい状況でも愛を感じる事ができた。（多くの同意見有り）</li> <li>・白井晃氏の演出がすばらしい。（多くの同意見有り）</li> <li>・レ・ミゼラブルの松本公演の評判の良さに惹かれてきましたが、本当にすばらしいホールです。</li> <li>・3階席の開放は、チケットが取れていなかった人への配慮を感じた。</li> </ul>	
利用者からの意見 要望・苦情等	<p>【パレード、パレード】（演劇）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・もう少し分かりやすい内容だとありがたい。</li> <li>・面白かったけど、暗くて、眠い。</li> <li>・世界観について行けないところがあった。</li> </ul> <p>【まつもと演劇工場 西遊記～二の変わり・再生編～】（演劇）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・演出に変化があまり見られない。</li> <li>・ストーリーが分かりづらく、途中で疲れた。もっとシンプルで役者の魅力を引き出して欲しい。</li> <li>・この内容で2時間はきつい。西遊記ならもっと面白くできたはず。</li> </ul> <p>【トリビュートタッチックコリアスペシャル】（音楽）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・スピーカーからの雑音が気になった。この会場の音響設備が原因ではないか。</li> </ul> <p>【マーキュリーファア】（演劇）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高額チケット転売対策をもっとした方がよい。</li> <li>・2階席の端の部分は観劇に向かない。</li> <li>・ストーリーが少し複雑で難しい印象でした。</li> </ul> <p>【 】 = 演目 、 ( ) = ジャンル</p>	