

平成30年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	松本市サッカー場・松本市あがた運動公園・松本市馬術競技場		所管課 TEL	スポーツ推進課 0263(45)9511					
所在地	松本市今井7037-1(サッカー場) 松本市県1丁目3番29号(あがた運動公園) 松本市今井6885-1(馬術競技場)		設置年月	平成5年4月(サッカー場) 平成24年4月(あがた運動公園芝生広場) 平成25年4月(あがた運動公園多目的広場) 平成5年4月(馬術競技場)					
施設設置目的	市民の保健・体育スポーツの振興と心身の健全な発達を図り、健康増進に寄与する。								
施設概要・設備	サッカー場 : 敷地面積/17,199㎡ 人工芝サッカーコート105m×68m 1面 あがた運動公園 : 多目的広場総面積/20,452㎡ 芝生広場/10,656㎡ 馬術競技場 : 馬場馬術場、障害馬術場、覆馬場、厩舎								
指定管理者名(選定方式)	TOY BOX(公募)								
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日(5ケ年)								
指定管理者の 主な業務	1 施設及び設備の維持管理 2 自主事業の企画及び実施 3 窓口業務及び利用料金の徴収								
利用料金制の導入	あり 利用料金制委託料併用方式								
施設の 利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比(%)	対前年比(%)				
	サッカー場		61,263人		97.3%				
	あがた運動公園		42,296人		90.3%				
	馬術競技場		12,327人		94.8%				
	(特記事項)								
事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(平成30年度)				市の収支				
	収入 (歳入)	年度計画額		収支実績額		平成30年度決算		平成29年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料	16,500,000	指定管理料	16,500,000				
		利用料収入	13,880,000	利用料収入	16,951,280				
		自主事業収入	1,487,500	自主事業収入	2,010,817				
	雑収入	340,000	雑収入	453,739					
	計	32,207,500	計	35,915,836	計	0	計	0	
	支出 (歳出)	人件費	12,150,000	人件費	11,592,602	指定管理料	16,500,000	指定管理料	16,500,000
		事業費	18,570,000	維持管理費	14,917,743				
自主事業費		1,487,500	【内訳】						
			・光熱水費	・消耗品費					
			・印刷製本費	・修繕費					
		・保険料	・委託料						
		一般管理費	3,720,483						
		【内訳】							
		・通信費	・手数料						
		・使用料	・本部経費						
		・保険料等							
		自主事業費	662,157						
計	32,207,500	計	30,892,985	計	16,500,000	計	16,500,000		
損益	0		5,022,851	差引	-16,500,000	差引	-16,500,000		
(特記事項)									

2 市(所管課)による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

評価の基準	
A	(1.0) 高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7) 事業計画書(提案書)どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5) 事業計画書(提案書)どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0) 不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
64.8

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠
管理能力	団体の概要	1 団体の経営状況は良好か。	2	B	4社で共同企業体を構成しており、いずれも経営状況に問題となる点は見当たらない。
		2 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか。	1	A	それぞれ異業種の企業集団で構成されており、それぞれの業種ごとの修繕を担当するなど連携が取れている。
	適切な管理運営	3 市の方針、施設の設置目的、業務等を的確に理解した管理はされているか。	2	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっており、適切に計画が履行されている。
		4 市が示す施設運営方針や管理の基準等に適合しているか。	2	B	管理運営方針、管理運営業務の内容及び管理基準に適合した事業計画どおり実施されており、問題は見られない。
		5 公共の仕事という倫理性や法令遵守について認識し、対応しているか。	2	B	公平な利用許可、法令を遵守した管理がされており、問題は見られない。
		6 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか。	2	B	報告書類も適切に作成され、緊急時の連絡等もされており、責任を持って事業に取り組んでいる。
	市民の平等利用	7 正当な理由なく一部の市民に利用制限や優遇が行われていないか。	2	B	公平性が確保されており、アンケートからも問題は見られない。
		8 事業内容に偏りがあり、利用者が限られることはないか。	2	B	実績報告書からも問題は見られず、自主事業でも幅広い層を対象としている。
	適切な組織・体制	9 職員体制や配置人員は適切であるか。	2	B	所長、副所長、受付職員等、人員配置、シフト体制、勤務時間ともに問題なく、管理運営上は適切である。
		10 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか。	2	B	指揮系統、責任権限も明確になっている。
	職員研修・人材育成	11 労働関係法令等を遵守した労務管理規程等を整備し、業務従事者の適正な労働条件を確保しているか。	2	B	業務従事者の適正な労働条件は確保されている。
		12 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか。	2	B	事業計画に基づき、施設管理研修、接客研修、救命救急講習を計画的に行っており問題は見られない。
	経理及び事務処理等	13 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか。	2	B	適切に利用料金の收受、管理経費の収支を管理しており、報告も期限通り行われている。
		14 経理帳簿や台帳等を整備し、情報公開や監査請求に適切に対処できるか。	2	B	経理及び事務処理方法が整備されており、情報公開等に対応できる内容となっている。
		15 必要に応じパソコン等IT機器を活用できるか。	1	B	本施設のHPを立ち上げるなど、積極的に施設の情報提供などに活用している。
		16 施設や附属設備の保守点検作業は、必要な基準や仕様を満たしているか。	1	B	施設、備品について日常点検、整備業務の内容が日報管理されており、管理基準を満たしている。
		17 業務報告や事業報告が適切に作成されているか。	2	B	実績報告書及び事業報告も期限までに提出されており、問題は無い。
	安全管理	18 安全対策は明確で、職員の教育・訓練の実施はされているか。	3	B	救命救急講習、緊急時対応訓練が行われており、また緊急時の体制も徹底されており、問題は無い。
		19 施錠、警備体制等は適切であるか。	3	B	施設の施錠については徹底が図られており、問題は無いが、無断駐車に対する対応を検討されたい。
		20 利用者の安全確保に関する研修を実施し、職員が内容を熟知しているか。	3	B	安全確保に関する研修が実施されている。
	緊急時対応	21 事故や災害時等緊急時の連絡体制が十分に整備されているか。	3	B	緊急時対応訓練が行われており、また緊急連絡網が作成されており、問題は無い。
		22 避難経路が確保されており、避難時に支障をきたす障害物はないか。	3	B	施設内は整然と管理されており、避難時の支障はない。
	個人情報保護	23 個人情報の具体的な管理方法(書類・電子データ等)においてセキュリティ対策を講じているか。	2	B	個人情報保護方針が策定されており、適切な管理が行われている。
		24 職員が業務上知り得た秘密について漏洩防止対策を講じているか。	2	B	研修の実施等、職員の意識改革に努めている。
施設の運営	業務内容	25 業務について処理・対応が適切に行われているか。	2	B	事業計画書に基づき適切に行われている。
		26 管理区域、業務範囲について漏れなく的確に把握されているか。	2	B	日常的に清掃、点検等が適切に行われており、管理区域、業務範囲についての把握がされており、問題は無い。
		27 事業の内容や施設の有効利用に創意工夫がされているか。	3	B	幅広いニーズに応じた自主事業を実施するなど、施設の有効利用を図る工夫に努めている。
		28 年間の事業量が適切に実行されているか。	2	B	事業計画書に基づき適切に事業が実施されている。
	経費節減・業務効率化	29 事業計画書どおりの経費節減や業務効率化が実行されているか。	3	B	構成企業がそれぞれの専門的技術を活かし、自らが簡易な施設修繕等を実施することで、経費の縮減を図っている。
	備品等の維持管理	30 引き渡した備品等に過不足はないか。	1	B	備品等の過不足はなく、問題は無い。
		31 引き渡した備品等はその機能が失われていないか。	1	B	簡易な物は共同企業体としての利点を生かし指定管理者自らが修繕しており、備品の機能等に問題は無い。
	利用の促進	32 施設の利用促進に努めているか。	3	B	企画運営やHPの作成により広く情報を提供しているが、今後は施設の余暇時間を上手く活用して利用促進につなげてもらいたい。
	利用者サービス	33 利用者サービスの向上に努めているか。	4	B	各種イベント等、利用者サービス向上を目的とした自主事業や企画が実施されている。
	障害者等への配慮	34 障害者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか。	3	B	障害者を対象としたサッカー教室や、子どもを対象とした乗馬教室など実施している。
苦情・要望等への対応	35 利用者アンケートが適切に実施されており、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか。	3	B	利用者ニーズを把握するためにアンケート調査を実施し、適切に対応している。	
セルフモニタリング	36 セルフモニタリングが適切に行われているか。	3	B	実績報告書から適切にセルフモニタリングが行われていることが確認できる。	
14項目 34点	環境への配慮	37 省エネ等環境負荷の軽減や周辺環境に配慮するとともに、廃棄物は適切に処理されているか。	2	B	適切な保守点検等の実施により維持管理を行っている。
	地域との連携	38 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか。	2	A	今年度より、中学生を対象とした職場体験の受け入れを実施する等地域貢献に取り組んだ。
経済性 6点	事業報告及び決算	39 支出総額は事業計画書の範囲内であるか。	3	B	事業計画書どおりの事業を実施しており、問題となる点は見当たらない。
		40 事業計画書どおり、収入が確保できたか。(無料施設では、利用者を確保できたか)	3	A	毎年利用料金収入を増やし、今年度も収支予算以上の収入を確保しており評価できる。

DIM修繕を心がけ、経費をおさえたいコストバリューの高い修繕を行っている。

新しい取り組みで評価できる

過去最高の利用料金収入を得た。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	別紙のとおり
	調査対象	別紙のとおり
	調査方法	別紙のとおり
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

4 指定管理者による自己評価

平成30年度の 自己評価	<p>昨年度より利用料金収入を上げることができ、一般の新規の利用者も確保できた。利用者に関しても、アンケート結果からも満足をいただけたと思う。</p> <p>施設維持に関しても、市の協力はもちろんのこと、自分たちでできるものはDIM修繕を行い、照明交換や、あがた運動公園天然芝グラウンドの養生など業者に依頼しながら対応ができたと思う。馬術場ともコミュニケーションを取りながら、修繕等迅速な対応ができた。</p> <p>自主事業では新たに実施したGKクリニックや、職場体験の受け入れ等、地域貢献も昨年よりできた。</p> <p>無事故にて終了できたことも良かった。</p>
要望・苦情への 対応状況	<p>サッカー場においては、劣化により人工芝の切れ目凹みが目立ってきており、部分張替えや、ゴムチップを散布する等して対応した。来年度は張替工事が行われるので、人工芝に関しては解決に向かうと考える。照明に関しても半分以上の電球交換が終わり、古い電球も少なくなってきたので、今後も限られた予算の中で修繕していきたい。</p> <p>あがた運動広場の放置車両について、市と協力しながら撤去に向けて対応していきたい。</p>
今後の目標	<ul style="list-style-type: none"> 各施設、経年劣化している部分が出てきているので、計画的に修繕を進めたい。 来年度も新規利用者の獲得を目指して一層努力していく。 夏の暑さが今年も予想されるので、厚さ対策に取り組みたい。 新規自主事業を計画したい。

5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

<p>【自主事業を実施している場合の評価】</p> <p>幅広い層を対象とした自主事業が展開されており、また本年度より職場体験の受け入れを実施する等、地域に貢献した事業を行っており評価できます。施設の余暇時間を利用するなど、更なる利用者獲得のための努力に期待します。</p> <p>【総合的な評価】</p> <p>研修等も計画的に実施されており、アンケート及び、モニタリング結果から職員の接客態度に問題はありませぬ。今後も研修などを通して更なる市民サービスの向上に努めてください。</p> <p>施設運営に関しても、いずれも利用率が高い施設ですが、管理は適正に行われています。施設間での利用調整や利用料金の支払い等、指定管理だからできる運用がされている点はとても良いと思います。</p> <p>利用料金についても昨年度以上の収入としており、評価できます。来年度もより多くの方にご利用いただけるように一層の努力を期待します。</p>

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
71.8

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」
※「不可」の場合、指定管理者の取り消しの処分を含め早急な改善対応を検討する必要がある。	

判断結果
適正

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	平成30年12月～平成31年2月				
	調査対象	サッカー場・あがた運動公園・馬術競技場利用者				
	調査方法	アンケート用紙への記入				
調査結果	【サッカー場・あがた運動公園】 (スタッフ対応)	満足39%	やや満足31%	普通21%	不満0%	どちらでもない9%
	(ピッチ)	満足28%	やや満足23%	普通23%	不満20%	どちらでもない6%
	(設備)	満足45%	やや満足36%	普通17%	不満0%	どちらでもない2%
	【馬術競技場】 (スタッフ対応)	大変満足54%	満足43%	普通3%	不満0%	どちらでもない0%
	(馬場の状態)	大変満足80%	満足10%	普通10%	不満0%	どちらでもない0%
	(設備)	大変満足13%	満足47%	普通33%	不満0%	どちらでもない7%
利用者からの意見 要望・苦情等	【サッカー場・あがた運動公園スタッフ対応】 ・利用者のことを考えていてくれてありがたい。 ・親切、丁寧、優しい。 ・雪かきをしてくれて早く使えるようになった。 ・常に気を使ってくれる。 ・スタッフとは会わなかった。					
	【サッカー場・あがた運動公園ピッチ感想】 ・ゴールネットが綺麗で気持ちがいい。 ・グラウンドがよく整備されている。 ・PKスポットの張替は助かりました。 ・人工芝が服に付く。 ・ゴムチップが多すぎる。 ・人工芝を張り替えてほしい。 ・あがた運動公園にも照明を付けてほしい。					
	【サッカー場・あがた運動公園設備】 ・とても綺麗 ・いい香りがする。 ・市営サッカー場の更衣室にも冷暖房がほしい。 ・夏のミストがとても気持ち良かった。 ・トイレの荷物置きは助かります。					
	【馬術競技場スタッフ対応】 ・笑顔で接してくれた。 ・とても親切に対応してくれた。 ・整理整頓がよくされていて気持ち良かったです。					
	【馬術競技場馬場状態】 ・馬場に砂を補充してくれたのがありがたかった。 ・昨年に比べると改善されている。 ・施設が古い。 ・馬場柵が劣化してきている。					
	【馬術競技場設備】 ・建物が古いため、老朽化が進んでいる。 ・散水設備を充実させてほしい。 ・駐車場の凸凹が直っていてありがたかった。 ・駐車場の白線が見にくい。					