

## 平成30年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

### 1 施設の概要

施設名称	まつもと市民芸術館	所管課 TEL	文化振興課 0263-34-3293						
所在地	松本市深志3丁目10番1号	設置年月	平成16年3月16日						
施設設置目的	市民福祉の増進と、市民自らが文化芸術を創造し、享受できる場を提供することにより、本市の芸術文化の振興を図る。								
施設概要・設備	<ul style="list-style-type: none"> <li>・主ホール(750~1, 800席、実験劇場 360席)、小ホール(固定 240席、バルコニー 48席)</li> <li>・オープンスタジオ、スタジオ2、3、4、会議室 50席</li> <li>・レストラン</li> </ul>								
指定管理者名(選定方式)	一般財団法人 松本市芸術文化振興財団(特命)								
指定期間	平成30年4月1日~令和5年3月31日(5ケ年)								
指定管理者の 主な業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の管理運営</li> <li>・施設の利用許可</li> <li>・舞台芸術の創造活動の普及、振興のための事業実施</li> </ul>								
利用料金制の導入	あり 利用料金制委託料併用方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比(%)	対前年比(%)				
	来館者数	216,000	199,893	92.5%	74.8%				
	自主事業収入(単位:円) (国県補助金、負担金収入)	116,270,000	124,034,350	106.7%	80.3%				
	自主事業集客数	24,370	29,688	121.8%	67.4%				
	主ホール利用率	80.0%	86.7%	108.4%	97.2%				
	(特記事項) 対前年比率が低いのは、主ホールの舞台設備改修工事を実施したため								
事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(平成30年度)				市の収支				
	収入 (歳入)	年度計画額		収支実績額		平成30年度決算		平成29年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料	423,450,000	指定管理料	423,450,000	使用料	1,686,600	使用料	2,282,560
		利用料金	23,100,000	利用料金	27,498,110				
		自主事業収入	57,580,000	自主事業収入	46,355,219				
		国県補助金	43,080,000	国県補助金	41,853,240				
		市事業費補助金	100,000,000	市事業費補助金	100,000,000				
		負担金	17,410,000	負担金	35,825,891				
	雑収入	3,100,000	雑収入	5,330,230					
	計	667,720,000	計	680,312,690	計	1,686,600	計	2,282,560	
支出 (歳出)	人件費	123,720,000	人件費	119,508,287	指定管理料	423,450,000	指定管理料	434,670,000	
	管理運営費	305,730,000	管理運営費	314,345,141	事業費補助金	100,000,000	事業費補助金	100,000,000	
			【内訳】						
			・旅費交通費 ・通信運搬費						
			・消耗品費 ・修繕費						
			・租税公課費 ・委託費						
	自主事業費	238,270,000	自主事業費	222,628,020					
			【内訳】						
		・旅費交通費 ・通信運搬費							
		・消耗品費 ・広告費							
		・印刷製本費 ・委託費							
	計	667,720,000	計	656,481,448	計	523,450,000	計	534,670,000	
損益	0		23,831,242		差引	-521,763,400	差引	-532,387,440	
(特記事項)									

2 市(所管課)による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。  
 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

評価の基準	
A	(1.0) 高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7) 事業計画書(提案書)どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5) 事業計画書(提案書)どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分を確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0) 不適切な部分を確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計  
65.7

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠	
管理能力	団体の概要	1 団体の経営状況は良好か。	2	A	決算報告書からも適切な経営が行われていることが確認できる。	
		2 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか。	1	A	評議員会を設置し、施設管理運営内容について効果・検証を行うなどの組織体制がとられている。	
	適切な管理運営	3 市の方針、施設の設置目的、業務等を的確に理解した管理はされているか。	2	B	施設の設置目的・方針を的確に理解した管理運営計画となっており、適切に計画が履行されている。	
		4 市が示す施設運営方針や管理の基準等に適合しているか。	2	B	施設の設置条例どおりの運営が行われており、問題ない	
		5 公共の仕事という倫理性や法令遵守について認識し、対応しているか。	2	B	公平な利用許可や法令遵守を常に留意しており、問題発生時も適切な対応がされている。	
		6 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか。	2	B	報告書類も適切に作成され、緊急時の連絡等も密に行われるなど、責任を持って管理運営に携わっている。	
	市民の平等利用	7 正当な理由なく一部の市民に利用制限や優遇が行われていないか。	2	B	公平性が確保されており、問題は見られない。	
		8 事業内容に偏りがあり、利用者が限られることはないか。	2	B	ホールは13カ月、その他の施設も2カ月まえから利用予約ができ、自主事業とのスケジュール調整も図っている。	
	適切な組織・体制	9 職員体制や配置人員は適切であるか。	2	B	勤務表で確認したところ、人員配置、シフト体制、勤務時間とも概ね適切に配置されている。	
		10 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか。	2	B	支配人、プロデューサー等、それぞれの立場で職員を掌握している。	
		11 労働関係法令等を遵守した労務管理規程等を整備し、業務従事者の適正な労働条件を確保しているか。	2	B	勤務表で確認したところ、時期による労働時間の偏りはあるものの、適正な労働条件は確保されている。	
	職員研修・人材育成	12 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか。	2	B	事業計画に基づき、劇場職員研修や接客研修、コンプライアンス研修等、松本市に準じて計画的に実施している。	
		経理及び事務処理等	13 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか。	2	B	財団専用の会計システム運用と、松本市の財務規則に準じた規則の運用により、適切に管理されている。
	14 経理帳簿や台帳等を整備し、情報公開や監査請求に適切に対処できるか。		2	B	財団の規則により帳簿・台帳等の整理保管が行われ、事務局により、公開請求等に対応できる	
	15 必要に応じパソコン等IT機器を活用できるか。		1	B	全ての業務をパソコン処理で行うとともに、施設のHP運用や票券管理システム導入など、積極的にIT機器を活用している。	
	16 施設や附属設備の保守点検作業は、必要な基準や仕様を満たしているか。		1	B	施設総合管理業務受託事業者により、適切な保守・点検がなされている。	
	17 業務報告や事業報告が適切に作成されているか。		2	B	実績報告書や事業報告も適切に作成されており、問題はない。	
	安全管理	18 安全対策は明確で、職員の教育・訓練の実施はされているか。	3	B	緊急時の対策として訓練実施や、緊急時対応が業務従事者に徹底されており、問題はない。	
		19 施設、警備体制等は適切であるか。	3	B	常駐の警備員配置等により、安全への配慮がなされている。	
		20 利用者の安全確保に関する研修を実施し、職員が内容を熟知しているか。	3	B	安全確保に関する訓練・研修が計画的に実施がされており、従事者への教育が徹底されている。	
	緊急時対応	21 事故や災害時等緊急時の連絡体制が十分に整備されているか。	3	B	緊急時対応のための連絡網の整備とその運用(訓練)が実施されている。	
		22 避難経路が確保されており、避難時に支障をきたす障害物はないか。	3	B	避難経路の確保と、館内への案内がなされており、問題ない。	
	24項目 50点	個人情報保護	23 個人情報等の具体的管理方法(書類・電子データ等)においてセキュリティ対策を講じているか。	2	B	松本市の規則に準じた運用を行っている。
		秘密の保護	24 職員が業務上知り得た秘密について漏洩防止対策を講じているか。	2	B	松本市の規則に準じた運用を行っている。
施設の運営	業務内容	25 業務について処理・対応が適切に行われているか。	2	B	市との協定に基づいて適切に行われており、また自主事業と貸館事業のバランスも適正になされている。	
		26 管理区域、業務範囲について漏れなく的確に把握されているか。	2	B	日常の巡回や清掃等が適切に行われており、管理区域、業務範囲についての的確に把握されており、問題はない。	
		27 事業の内容や施設の有効利用に創意工夫がされているか。	3	B	開館時間の繰り上げや延長、閑散時の繰り上げ閉館など、利用者の利便性と効率性を図った運営に努めている。	
		28 年間の事業量が適切に実行されているか。	2	B	利用者ニーズに対応した事業計画に基づき、適切に事業が実施されており、問題はない。	
	経費節減・業務効率化	29 事業計画書どおりの経費節減や業務効率化が実行されているか。	3	A	新電力導入に伴い大幅に経費の削減を図っている。	
	備品等の維持管理	30 引き渡した備品等に過不足はないか。	1	B	現状、備品等の過不足なく問題はない。	
		31 引き渡した備品等はその機能が失われていないか。	1	B	定期的に点検が実施されている。また、必要に応じ修繕等を実施しており、備品の性能が維持されている。	
	利用の促進	32 施設の利用促進に努めているか。	3	B	公式HPによる広い情報提供により、施設利用率が50~80%と高い水準を維持している。	
	利用者サービス	33 利用者サービスの向上に努めているか。	4	B	随時のミーティングにより、利用者サービスの向上について点検がなされている。	
	障害者等への配慮	34 障害者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか。	3	B	施設は障害者への配慮がなされた構造になっており、事業実施にあたって職員により障害者への配慮がなされている。	
	苦情・要望等への対応	35 利用者アンケートが適切に実施されており、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか。	3	B	アンケート等による利用者ニーズの把握と、事業計画策定を図っている。	
	セルフモニタリング	36 セルフモニタリングが適切に行われているか。	3	B	報告から適切にセルフモニタリングが行われていることが確認でき、問題はない。	
	14項目 34点	環境への配慮	37 省エネ等環境負荷の軽減や周辺環境に配慮するとともに、廃棄物は適切に処理されているか。	2	B	ゴミの分別やりサイクルの徹底のほか、閑散時の繰り上げ閉館等の節電・省エネ対策も積極的に取り組んでいる。
		地域との連携	38 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか。	2	B	市民や協力団体等と連携による事業実施や、地域との防災体制の構築など、積極的な活動に取り組んでいる。
経済性 6点	事業報告及び決算	39 支出総額は事業計画書の範囲内であるか。	3	B	事業計画の一部見直し(経費削減)により当初の予定を下回った。	
		40 事業計画書どおり、収入が確保できたか。(無料施設では、利用者を確保できたか)	3	A	事業計画に基づく努力(補助金獲得)により当初の予定を上回った。	

### 3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	4/1～3/31の間の自主事業
	調査対象	自主事業観覧者
	調査方法	アンケート用紙への回答
調査結果	別紙のとおり	
利用者からの意見 要望・苦情等	別紙のとおり	

### 4 指定管理者による自己評価

平成30年度の 自己評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「まつもと市民芸術館管理運営方針」に基づき、適正な管理運営及び36の自主事業を実施した。</li> <li>・信州・まつもと大歌舞伎では、市民サポーターをはじめとし、本公演に市民キャストが出演するなど関連事業を含めた公演等に多くの市民の皆さんが作り手として参加することで、まち全体の賑わいを創出することができた。</li> <li>・アウトリーチ事業として、トランクシアター2018『或いは、テネシーワルツ』を合併4地区(四賀、梓川、安曇、波田)の公共施設で4日間、224名の鑑賞者のもと実施した。また松本市以外でも、県主査事業として本作品の買取公演を行い、飯綱町をはじめとした7市町で上演を行い、県内に作品を創造発信することができた。</li> <li>・市民のニーズに応えるため、アンケート等の意見・評価をできるだけ反映させるよう配慮した。</li> </ul>
要望・苦情への 対応状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・より適正、効率的な施設の管理運営を目指し、経費削減に努めるほか、国・民間などの助成制度を積極的に活用し自主事業財源の確保を図る。</li> <li>・芸術性の高い作品から娯楽性の高い作品までバランスよく提供するとともに、市民の公演への参画や、ワークショップ・講習会の推進などの事業展開を図る。</li> <li>・引き続き、アンケート等調査により、市民等の要望の把握に努める。</li> </ul>
今後の目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>・より適正、効率的な施設の管理運営を目指し、経費削減に努めるほか、国・民間などの助成制度を積極的に活用し自主事業財源の確保を図る。</li> <li>・芸術性の高い作品から娯楽性の高い作品までバランスよく提供するとともに、市民の公演への参画や、ワークショップ・講習会の推進などの事業展開を図る。</li> <li>・引き続き、アンケート等調査により、市民等の要望の把握に努める。</li> </ul>

### 5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

<p><b>【自主事業を実施している場合の評価】</b>          協定に基づいた事業計画の策定と、市民福祉の増進と、市民自らが文化芸術を創造し、享受できる場を提供することにより、本市の芸術文化の振興を図るための自主事業等の実施がされており、収支バランスも概ね良好である。          また、本年は芸術館主ホールを4カ月閉鎖し改修工事を実施したことから、芸術館を上演の場だけとするのではなく、市内各所へ出張公演を行い、多くの人に鑑賞機会の場を提供することができ、県内へも芸術館の自主事業作品を創造発信することができている。          常に自主事業作品ではアンケートを実施し、鑑賞者の要望や意見を反映させる仕組みづくりを行っている。</p> <p><b>【総合的な評価】</b>          施設の維持管理では、緊急的な修繕などを優先するなど適切な施設管理が行われており、特に問題はない。          自主事業では、松本から創造・発信の推進や、世界的にも高水準の公演を鑑賞する場の提供、教育・育成事業の実施、街なかの活性化などの事業を積極的に進め、また演劇鑑賞の機会の少ない市内各地域に飛び出し、公共施設等を活用したアウトリーチ公演を行い、老若男女幅広い層へ鑑賞機会を提供できたことは高く評価できる。</p>
--

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
72.7

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」
※「不可」の場合、指定管理者の取り消しの処分を含め 早急な改善対応を検討する必要がある。	

判断結果
適正

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	4/1～3/31の間の自主事業
	調査対象	自主事業観覧者
	調査方法	アンケート用紙への回答
調査結果	<p>【通常の公演の調査結果】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・調査・公演情報の取得方法 市民芸術館からのDM、メールマガジン、ホームページ、チラシ、ポスター、テレビ・ラジオ、関係者から、新聞・雑誌、友人・知人・家族、その他</li> <li>・公演に興味を持った理由 出演者、作家、演出家、スタッフ、戯曲、チラシ、その他</li> <li>・公演の感想 毎回、新しいことに驚いたり、演奏のクオリティの高さに感激したり楽しませていただいています。兵士の物語と空中キャバレー、松本でしかできないことをこれからも。お芝居を生で観るのは初めてで、感動しっぱなしでした。光や音、影の演出がすごかったです。不思議なストーリーでしたが、もう一回くらい観てみたいと思いました。メディアガーデンでレクチャーを見たので楽しさが増えました。4年ぶりと聞きましたが、できれば毎年公演していただきたい。あっという間に終わってしまうと感じたくらい心引きつけられました。劇の完成度や演奏がとてもよく、最後まで見入ってしまいました。まつもと市民芸術館の建設の際には賛否が激しく対立していましたが、「できて良かった！」が今の思いです。ハコモノだけでは創り出せない「人間の力」が松本にはあるのだなと羨ましくなりました。レクチャーを受けておいて非常に良かった。レクチャーの説明が丁寧だった。狂言師の方の偉大さが分かりました。空気感の違い、とても不思議な気分でした。同じ演目を別の時期に別の場所で観られるのは良いなと思った。今回の舞台を観て、日本の伝統芸能に関心を持ちました。舞台の演出に関して、照明の使い方が効果的でとても興味深かったです。関東で観ることができないので、松本まで来た甲斐がありました。一風変わっていて、工夫されていて面白かったですよ。こんな身近ですばらしい劇が観れて幸せです。プロの方と違った感じで楽しかったです。はっきりした大きな声での歌声とても良かったです。前座がとても面白かった。子どもたちにも分かりやすく、時間もちょうど良かったです。一人ひとり「に活気があり、連携プレーとても元気をもらいました。</li> </ul> <p>■市民のニーズに合った高い水準の公演招聘や自主制作公演の実施等、幅広い事業展開が行われたことからアンケートには公演内容や施設に対し肯定的な感想が多く、高い評価がなされていると判断できる。特に、アンケートは、当日の当館だけでなく、後日、FAXや郵送により送付される事例も多々みられることから、観覧者の満足度の高さがうかがわれる。</p>	
利用者からの意見 要望・苦情等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実験劇場だから仕方ないけれど、腰が痛くなった。</li> <li>・後ろに小学生が居て、ずっとおしゃべりをしていて集中できず。年齢は低すぎると難しいですね。</li> <li>・空調が暑くて困りました。</li> <li>・レクチャーシリーズの時間が短かったかなと思います。ちょっと駆け足過ぎて。</li> <li>・レクチャーシリーズの音が聞き取りにくかった。</li> <li>・レクチャーシリーズの一つで、質問コーナーがあれば、良かったです。</li> <li>・私たち(70代)の年代には、音響が耳障りな面がありました。</li> <li>・音響関係、音控えめに。</li> <li>・開演が遅れるのは仕方ないが、きちんと説明すべき。</li> <li>・観ていても全然物語を感じられなかった。久しぶりに大失敗だった作品。</li> <li>・団員の皆さんに自己紹介していただけたらと思いました。</li> </ul>	