

## 令和元年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

### 1 施設の概要

施設名称	松本市野球場	所管課 TEL	スポーツ推進課 0263(45)9511						
所在地	松本市浅間温泉1丁目9-1	設置年月	平成3年7月						
施設設置目的	市民のスポーツの振興と心身の健全な発達を図り、健康増進に寄与する。								
施設概要・設備	敷地面積:42,000㎡ グラウンド面積:13,694㎡ 内野(クレー):2,822㎡ 外野(天然芝):7,446㎡ ファウルエリア・セフティーゾーン(人工芝) 収容人数:24,000人 屋内練習場あり								
指定管理者名(選定方式)	信州グリーン・シミズオクトグループ(公募)								
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日(5年間)								
指定管理者の 主な業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の使用許可、使用料徴収</li> <li>・施設及び設備の維持管理</li> <li>・自主事業の企画及び実施</li> </ul>								
利用料金制の導入	なし 委託料方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比(%)	対前年比(%)				
	利用人数		91009		102.7%				
	(特記事項)								
事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和元年度)				市の収支				
	収入 (歳入)	年度計画額		収支実績額		令和元年度決算		平成30年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料	42,792,000	指定管理料	42,792,000	使用料	5,102,730	使用料	4,984,530
	自主事業	560,000	自主事業	683,921					
	計	43,352,000	計	43,475,921	計	5,102,730	計	4,984,530	
	支出 (歳出)	消耗品	450,000	消耗品	268,672	指定管理料	42,792,000	指定管理料	42,400,000
		燃料費	450,000	燃料費	403,707				
		厚生費	40,000	厚生費	2,905				
光熱水費		13,100,000	光熱水費	12,214,615					
修繕費		720,000	修繕費	808,590					
通信運搬費		370,000	通信運搬費	387,444					
備品		200,000	備品	0					
消防設備保守点検		910,000	消防設備保守点検	915,600					
スコアボード設備点検		1,300,000	スコアボード設備点検	550,000					
電気工作物保守点検		600,000	電気工作物保守点検	818,688					
人件費	24,652,000	人件費	23,587,990						
自主事業	560,000	自主事業	655,020						
計	43,352,000	計	40,613,231	計	42,792,000	計	42,400,000		
損益	0	2,862,690	差引	-37,689,270	差引	-37,415,470			
(特記事項)									

## 2 市(所管課)による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。  
 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

評価の基準	
A	(1.0) 高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7) 事業計画書(提案書)どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5) 事業計画書(提案書)どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分の確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0) 不適切な部分の確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

小計
67.5

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠	
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	市民の平等な利用を妨げる運営は行っていない。(市民からの指摘なし)	
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	就業規則が整備されている。労働条件通知書及びタイムカードを確認した。	
	危機管理対策	3 災害時や緊急等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	緊急時通報マニュアルが作成されており、連絡体制が確立している。	
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	A	日常点検、定期点検の励行のほか、施設及び周辺の植栽帯・道路の安全管理(倒木・除雪対応)が行われている。	
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	アンケート結果に含まれる個人情報漏えいに十分留意し、業務達成後は破棄するなど徹底した管理を行った。	
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	運営協議会及び運営委員会を開催して適正な管理が行われている。	
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	事業報告書において経営の安定性を欠く点がないことを確認した	
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	各企業の専門技術を有するスタッフによるバックアップ体制が備わっている。	
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	施設運営方針に基づく事業計画が運営されている。	
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	植物管理業務、建物総合管理業務において長年蓄積した技術・経営力等のノウハウによりきめ細かな連携がとれている。	
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	シフト制による勤務を行っていることを確認し問題なかった。	
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	職員体制と業務内容が明確に示されており、業務を遂行している。	
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	業務日誌の共有化等により円滑な施設運営業務を行っている	
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	体育施設運営士の取得をするなど計画的に実施されている。	
		経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	運営協議会を組織して毎月開催しながら適正な予算執行の管理を行っている。
			16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	消防、放送・スコアボード保守点検、自家用電気工作物保安管理業務が適正に行われている。
	安全管理	17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか	3	B	業務日誌、事業報告書が期限までに提出されており、問題はない。	
18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか		4	B	避難訓練の実施や救命救急講習を受講している。		
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	A	日常の業務を遅滞なく行っているほか、市の施設大規模改修計画について積極的な協力体制がうかがえた。	
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	スタジアムのオフシーズンとなる冬期間は屋内練習場の利用調整を行い、スムーズな施設運営が行われている。	
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	イベント時などは業務が集中するが、事業報告書により適切に事業が実施されていることを確認できた。	
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	A	天皇賜杯第74回全日本軟式野球大会の準備に地元保育園の子どもたちが参加するなど連携がとれている。	
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	写真・CM撮影、球場周辺をウォーキングコースとして開放し、親しみやすい施設として取り組まれている。	
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	A	遊ボール松本プロジェクトなど利用者サービスにつながる自主事業が計画されており評価できる。	
	障害者等への配慮	25 障害者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	研修会で学んだ接遇のノウハウが生かされ、利用者に即した接遇がなされている。	
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	B	インターネットによるアンケートも実施されており、分析結果も行われている。	
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	事業報告書により、取組みを確認した。	
環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	A	資源、エネルギー使用削減の取組みが継続されている。		
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費節減や業務効率化に取り組んでいるか	5	B	業務委託を減らし、芝の監理や街路樹選定などが行われている。	
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか(又は、利用者を確保できたか)	4	B	事業計画書に基づく事業が実施され、収支も問題ない。自主事業収入は計画を上回る結果となっている。	

### 3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	通年
	調査対象	利用者・インターネット
	調査方法	質問用紙の配布とインターネット
調査結果	子どもから大人まで幅広い年齢層の方々832人から回答がありました。満足、やや満足と答えた方が77%を占める結果となりました。なお、主な意見は以下のとおりです。	
利用者からの意見 要望・苦情等	①屋根を増やしてほしい。②駐車場が少ない。③トイレ改修(洋式化)④北側駐車場の整備 ⑤給水機がほしい。	

### 4 指定管理者による自己評価

令和元年度の 自己評価	①野球場運営にかかわるスタッフと野球関係団体が良好な関係を保ちながら、施設運営管理することができ、各種大会運営も円滑に行うことができた。 ②利用者が安心・安全に利用できるように業務を遂行し、大きな事故もなく運営することができた。 ③ジャイアンツアカデミーの開催等の開催は、松本市少年軟式野球連盟から評価された。
要望・苦情への 対応状況	
今後の目標	野球人口が顕著で利用者の低下がみられる。自主事業として取り組んでいる「遊ボール松本プロジェクト」の企画・運営を継続し、子どもに野球に親しんでもらえる運動教室を開催していきたい。同プロジェクトは、松本大学や地域野球チームと連携して取組み、子どもたちの健やかな生育の一端を担う活動としてつなげていきたい。近い将来、教室に参加した子どもたちが、松本市野球場に立つ姿に出会えることを願ってやみません。

### 5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

#### 【自主事業を実施している場合の評価】

ジャイアンツアカデミーの開催、遊ボール松本プロジェクトの企画運営等子どもから大人まで参加できる多彩なイベントが行われました。また、松本大学の参画や地域野球チームと連携した取組みが行われていることは、市が示す設置目的及び施設運営方針を十分理解して業務を適切に行っているものと評価します。

#### 【総合的な評価】

施設及びその周辺(歩道)の環境整備にまで対応していることは、施設利用者・周辺住民の安全・安心を守る取組みとして信頼できるものです。大きなイベントであった天皇賜杯第74回全日本軟式野球大会も地域の子どもたちとともに来場者をお迎える取組みをはじめ、大会が成功となるよう関係団体と連携して運営しているものと評価します。

配点	評価
10	B
点数	7

合計点数
74.5

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果
適正

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	
	調査対象	
	調査方法	
調査結果		
利用者からの意見 要望・苦情等		