

令和元年度 指定管理者モニタリング結果及び評価表

1 施設の概要

施設名称	松本市総合体育館	所管課 TEL	スポーツ推進課 0263(45)9511						
所在地	松本市松本市美須々5-1	設置年月	平成3年8月						
施設設置目的	市民のスポーツの振興と心身の健全な発達を図り、健康増進に寄与する。								
施設概要・設備	敷地面積:55,000㎡ 建築面積:8830.86㎡ 延床面積:12630.38㎡ メインアリーナ、サブアリーナ、第1トレーニング室、第2トレーニング室、大会議室、小会議室、和室会議室、クラブ会議室、その他諸室(事務室、応接室、特別室、医務室、施設管理室、給湯室等)								
指定管理者名(選定方式)	ミズノ・松本体育協会グループ(公募)								
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日(5年間)								
指定管理者の 主な業務	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の使用許可、使用料徴収 ・施設及び設備の維持管理 ・自主事業の企画及び実施 								
利用料金制の導入	なし 委託料方式								
施設の利用状況	利用区分等	利用目標	利用実績	対目標比(%)	対前年比(%)				
	令和元年度利用者数		689,558	80.9%					
	(特記事項)								
事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和元年度)				市の収支				
	収入 (歳入)	年度計画額		収支実績額		令和元年度決算		平成30年度決算	
		項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額
		指定管理料	81,320,000	指定管理料	81,320,000	使用料	23,216,660	使用料	28,641,230
	自主事業費	12,000,000	自主事業費	5,763,422					
	計	93,320,000	計	87,083,422	計	23,216,660	計	28,641,230	
	支出 (歳出)	人件費	19,000,000	人件費	19,924,017	指定管理料	81,320,000	指定管理料	81,320,000
		保守点検・清掃等	20,000,000	保守点検・清掃等	19,118,330				
		光熱水費	36,410,000	光熱水費	33,375,707				
リース代		300,000	リース代	141,045					
燃料費		100,000	燃料費	159,884					
賃借料		1,200,000	賃借料	1,388,577					
事務費		2,330,000	事務費	2,137,855					
修繕費		1,500,000	修繕費	1,569,810					
本社管理費	6,890,000	本社管理費	6,890,000						
自主事業費	5,590,000	自主事業費	3,292,748						
		その他	1,354,146						
計	93,320,000	計	89,352,119	計	81,320,000	計	81,320,000		
損益	0	-2,268,697	差引	-58,103,340	差引	-52,678,770			
(特記事項)									

2 市(所管課)による評価

指定管理者の事業計画書(提案書)の内容に基づいて、その水準が達成されているかを市が点検・評価するものです。
 評価の手段は、実績報告書(毎月)及び事業報告書(年度終了時)の点検並びに立入検査(随時)等によるものです。

評価の基準	
A	(1.0) 高いレベルで実施されており、高く評価できる。
B	(0.7) 事業計画書(提案書)どおり適切に実施されており、問題は見られない。
C	(0.5) 事業計画書(提案書)どおり概ね実施されていたが、一部に不適切な部分の確認され、改善に向け対応中または対応済みである。
D	(0.0) 不適切な部分の確認されたので、改善を指示したが、未対応または改善の見込みがなく、指定管理者の取り消しを含め検討する必要がある。

ミズノ・松本体育協会グループ(公募)

小計
62.3

大項目	中項目	評価項目	配点	評価	評価の根拠
管理基準対応	市民の平等利用	1 合理的な理由なく利用者を制限や優遇するなど、市民の平等な利用を妨げていないか	2	B	市民の平等な利用を妨げるような行為は見受けられない。指摘等も寄せられていない。
	職員の労働条件	2 労働関係法令等を遵守し、業務従事者の正当な労働条件を確保しているか	2	B	社員・契約社員就業規則、時間外労働・休日労働に関する協定届(労働基準監督署届出)、雇用計画書等を確認した。
	危機管理対策	3 災害時や緊急等に適切な対応がとれる体制となっているか	2	B	緊急時マニュアルが作成され、連絡体制も常に掲示している。
		4 指定管理者の責に帰すべき事由による損害賠償等のリスクに対応しているか	2	B	利用者の事故を防止するため、点検シート(業務日誌)を作成して対策を講じている。
	個人情報保護	5 個人情報等や業務上知り得た秘密の保護について、書類・電子データ等のセキュリティ対策を講じているか	2	B	就業規則に基づき遂行されている。
	情報公開	6 情報公開や監査請求を理解し、適切な対応を行っているか	2	B	就業規則に基づき遂行されている。
管理能力	団体の概要	7 団体の経営状況は良好であり、経営の安定性を欠く点はないか	4	B	事業報告書により問題ないことを確認した。
		8 当該施設管理運営をサポート・バックアップする体制はあるか	2	B	松本市スポーツ協会と月1回の連絡調整、緊急時における市との連携ができています。
	管理運営	9 市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っているか	5	B	実施できていることを事業報告書及び同施設内で連携した取り組みにより確認した。
		10 市や関係団体等と緊密に連携し、責任を持って事業に取り組んでいるか	3	B	市と同一の施設であることから、連絡等は密に行われている。責任を持って管理運営に携わっている。
	組織・体制	11 職員体制や配置人員は適切であるか	3	B	人員配置、シフト体制、勤務時間ともに問題なく、管理運営上は適切である。
		12 現場責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか	2	B	責任者は、施設の管理運営の経験者であり、指揮系統も明確になっている。
	働き方改革の推進	13 働き方改革に積極的に取り組んでいるか	2	B	シフト体制、計画的な休暇の取得などが実施されている。
	職員研修・人材育成	14 職員研修計画や業務指導に関し、適切に実施されているか	2	B	計画的に行われている。(各種研修に延べ18回の受講)
	経理及び事務処理等	15 会計処理の基準等に基づき、適正に事務処理が行われているか	3	B	専用の会計帳簿により管理し、常に本社への報告を実施している。
		16 業務の第三者委託の範囲、委託先は適切に実施されているか	2	B	清掃、保守点検業務等について、第三者との契約書等を確認し適切に実施されている。
17 業務報告や事業報告を適切に作成し、期限までに報告されているか		3	C	実績報告書が遅延が生じた。	
安全管理	18 事故防止等の安全対策は明確で、職員の教育・訓練は実施されているか	4	B	普通救命・AED研修や訓練も実施されていることから安全対策は実施されている。	
施設の運営	業務内容	19 管理区域、業務範囲についての的確に把握し、適切に管理運営を行っているか	4	C	清掃は適切に行われているが、夏場の緑地管理が計画的に実施できていない。
		20 施設の設置目的を把握し、施設の効用を最大限に発揮する事業運営を行っているか	5	B	設置目的、管理運営業務を的確に理解した事業計画となっているため計画どおりの管理が行われていると思われます。
		21 年間の事業量が適切に実行されているか	3	B	概ね事業計画書の範囲内である。
	地域との連携	22 地域の住民や団体等との連携に積極的に取り組んでいるか	2	B	キッセイ文化ホールとの連携を行っている。
	利用促進	23 施設の利用率の向上に努めているか	4	B	平日の空き時間を使った自主事業実施により、利用促進に努めている。
	利用者サービス向上	24 利用者の利便性や満足度を高めるため、具体的な方策を講じているか	5	B	施設利用者向けの売店を設置し、利用者サービスの向上を図っている。
	障害者等への配慮	25 障害者、子ども、高齢者等の利用に配慮した管理がなされているか	3	B	利用者のニーズに応じた施設管理を行っている。
	苦情・要望等への対応	26 利用者アンケート等を適切に実施し、苦情や要望、意見等に適切に対応しているか	3	C	利用者アンケートが実施されなかった。(新型コロナウイルス感染拡大防止により、3月に実施できなかったもの。)
	セルフモニタリング	27 セルフモニタリングが適切に行われているか	3	B	業務日誌等を活用してセルフモニタリングを実施していることを確認した。
環境への配慮	28 エネルギー削減等の具体的な目標を定め、その達成に向けて取り組んでいるか	2	A	今年度メインアリーナ、サブアリーナの照明灯のLED化を独自に計画し、各アリーナの半分を施行完了した。	
経済性	経費削減・業務効率化	29 経費削減や業務効率化に取り組んでいるか	5	A	節電対策の強化が見られる。(LEDを整備による使用電力低減対策)
	事業報告及び決算	30 支出総額は事業計画書の範囲内か、又事業計画とおり収入が確保できたか(又は、利用者を確保できたか)	4	C	支出総額は、事業計画書の範囲内であるが、自主事業収入が事業計画に比べ低い水準(50%以下)である。

3 利用者による評価

(協定書で指定管理者に実施を義務付けている利用者アンケートの内容)

利用者アンケート	実施時期	未実施
	調査対象	
	調査方法	
調査結果		
利用者からの意見 要望・苦情等	①敷地内マレットゴルフ場の除草 ②枯れた松の木の伐採 ③メインアリーナ放送室機材の故障	

4 指定管理者による自己評価

令和元年度の 自己評価	(1) 各スクール事業や単発教室事業の認知により収入が安定したが定員に達していない。 (2) 施設利用者の利便性を考えて倉庫の整備を行い、利用者が使用時間を有効に活用できるような取組みを実施した。 (3) 第2駐車場の不正利用減少の取組みを実施した。(POP作成、鍵による施錠) (4) キッセイ文化ホールと連携し駐車場利用者の調整をして利便性の向上につなげた。 (5) メインアリーナ・サブアリーナの照明をLED化し、経費削減等につなげる整備を行った。
要望・苦情への 対応状況	(6) 自主事業の収入が低い。 (7) 敷地内マレットゴルフ場の草刈りの要望があったので対応した。 (8) 枯れた松の木の伐採要望があったので地元の業者へ業務委託して対応した。 (9) メインアリーナの放送設備の不具合の指摘を受け、機材を更新した。
今後の目標	(1) 自主事業の収入が低く赤字になったことから次年度は、参加者増目指し広報以外の告知方法を検討する。 (2) 施設管理では、経年劣化による設備の不具合が発生しているため、状況を把握して緊急性のあるものから対応していく必要がある。

5 市(所管課)による総合評価

総合評価 (4段階評価) の基準		
A	(1.0)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等を含め、総合的観点から高く評価できる。
B	(0.7)	アンケート調査結果、セルフモニタリングの内容等も含め、総合的観点から標準を満たしていると評価できる。
C	(0.5)	アンケート調査結果及びセルフモニタリングの内容等、標準を満たしているが、今後改善を必要とするところがある。
D	(0.2)	改善すべき点が多く、標準に達しないと判断する。

【自主事業を実施している場合の評価】
 各種事業の取組み実績は、前年度と比較すると事業数や開催回数を拡大して実施しており、参加者も約200人の増となったことを確認しました。市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、積極的な取組みをしていると評価します。

項目	事業数		延回数		延人数	
	H30	R元	H30	R元	H30	R元
ミズノスクール	13	15	468	495	2,646	2,836
ミズノ単発プログラム	3	3	15	19	464	690

【個別施設ごとのテーマに対する評価 ※設定がある場合】
 —
 【総合的な評価】
 メインアリーナ、サブアリーナの照明灯をLEDに改修した独自の計画・施行について、環境への配慮や経費削減対策の取組みとして高く評価することとしたい。また、施設内の整備(倉庫内の整備等)の実施や、駐車場の不正利用減少に努めたことについては、市が示す設置目的及び施設運営方針を理解し、仕様書に示した業務を適切に行っていると評価します。
 本年度は、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策の影響から利用者アンケートが実施できなかった課題を振り返りながら、「利用者の声」をたくさん聴取する手法を検討されたい。自主事業が昨年より充実して取り組まれています。引き続き、施設環境向上の取組みを行いながら、より多くの方々に利用してもらえる施設管理・運営を期待します。

配点	評価
10	C
点数	5

合計点数
67.3

判断の基準	
75点以上	「良好」
60点以上75点未満	「適正」
45点以上60点未満	「要改善」
45点未満	※「不可」

※「不可」の場合は、指定管理者の取消処分を含め、早急な改善対応の検討が必要

判断結果
適正

【別紙】

3 利用者による評価

利用者アンケート	実施時期	
	調査対象	
	調査方法	
調査結果		
利用者からの意見 要望・苦情等		