

## 1 2月定例会等の傍聴及びアンケート集計結果について

### 1 趣 旨

令和元年第2回臨時会・12月定例会の標記の結果について報告するものです。

### 2 傍聴者数（協議会、部会含む）

（人）

開催日	11月 8日	12月 2日	12月 9日	12月 10日	12月 11日	12月 12日	12月 13日	12月 16日	12月 19日	合計
本会議	9	4	38	54	85	—	—	—	5	195
委員会等	1	—	—	—	1	1	2	1	0	6

### 3 アンケート集計結果

#### (1) 本会議（回答者：延べ33人）

質問項目	人数・割合		回答者数 (人)	割合 (%)
性 別	男性		23	69.7
	女性		9	27.3
	回答なし		1	3.0
年 齢	～19歳		0	0.0
	20～39歳		3	9.1
	40～59歳		8	24.2
	60～79歳		22	66.7
	80歳～		0	0.0
	回答なし		0	0.0
傍聴回数	はじめて		8	24.2
	2回～4回目		12	36.4
	5回目以上		13	39.4
	回答なし		0	0.0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		20	60.6
	議案や質問内容に関心がある		21	57.6
	議員に誘われた		4	12.1
	所属団体や知人に誘われた		3	9.1
	その他		2	6.1
	回答なし		0	0.0

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		13	39.4
	だいたいわかった		15	45.5
	よくわからなかった		1	3.0
	回答なし		4	12.1
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		8	24.2
	だいたいわかった		15	45.5
	よくわからなかった		3	9.1
	回答なし		7	21.2

(2) 委員会等 (回答者：延べ1人)

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
性別	男性		1	100
	女性		0	0
年齢	～19歳		0	0
	20～39歳		0	0
	40～59歳		0	0
	60～79歳		1	100
	80歳～		0	0
傍聴回数	はじめて		1	100
	2回～4回目		0	0
	5回目以上		0	0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		1	100
	議案や質問内容に関心がある		0	0
	議員に誘われた		0	0
	所属団体や知人に誘われた		0	0
	その他		0	0
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		0	0
	だいたいわかった		0	0
	よくわからなかった		0	0
	回答なし		1	100
職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		0	0
	だいたいわかった		0	0
	よくわからなかった		0	0
	回答なし		1	100

#### 4 傍聴者からの意見等

##### (1) 本会議

###### 【傍聴の動機や目的について（その他）】

- ・市長の進退（5期目について）
- ・仕事のため

###### 【議員の発言について】

- ・男性議員の存在理由が不明。異議は女性議員2人から。
- ・質問内容はよくわかりました。
- ・市会議員の質問は的確なことばかりで、これからの市の課題についてでよかったです。
- ・一つ一つの質問に対し、具体例等を出し、よく調べて頂いて分かりやすかった。しゃべり方もゆっくりで良かった。
- ・「農地は守ったがそれは荒廃地、そして人はいなくなった」はまさにその通り、良い文句と思った。良い方向へやってほしい。
- ・それぞれ質問が明確であった。
- ・内容が明確

###### 【市長や職員の発言について】

- ・市長の説明は簡略でしっかり説明してよくわかりました。
- ・発言明瞭、意味不明瞭
- ・市長の再出馬なしはよくわかった。
- ・よくわかるが職員により答弁が固すぎる。原稿棒読みでは言っていることが伝わってこない。
- ・水道事業のこと、これだけでなく困っている人がどんな状況か、その人たちの立場に立って市政を行ってほしいと思います。市民の状況を市職員が近づいていってつかんでくることをやってほしい。
- ・市側からの答えについては、びっくりしました。例えば、所在不明の方々の確認はいつ終わる見込みかわからない。減免について子ども、障がい者の立場になっていないのでは。個人情報大切にすならすぐに個室の相談室を。すぐ用意できると思う。水道料金を各家に訪問しているのは公務員の方ですか？横のつながり感じられない。私は〇〇市議の発言した中に出てきた23日間水道がとまり小学校の水を飲んでいたという子どもから SOS をもらった市民です。

- ・市長の考え方が知りたい。部長のみではなくて。
- ・災害ごみ、一時置き場について住民に知らせてあると言われたが全然知りません。
- ・女鳥羽川の改修については話されたが、大門沢川ももうちょっとであふれるところだった。小さな川にも目を向けてください。
- ・前向きな答弁ですが、もう少し市民に寄り添ったほうがいい市政が運営できる。
- ・インターや市街地の乱開発は反対だが中山間地には少し策が必要と思った。メリハリが大切だろう。
- ・現状をふまえて前向きに考えているけど、もう少し市民に近く見えることも、離れてしまうこともあると思います。
- ・いつも同じような言い方、内容なので興味が持てない。正確な内容なのだろうが。
- ・言葉は明確であるが、内容は不明確であるような気がしました。
- ・答弁すべて欲しい。

#### 【自由意見】

- ・この（議員の発言、市長や職員の発言についての）質問意味あるの？誰の質問・答弁のこと聞いているの？
- ・市長の今後、どうするのか。
- ・傍聴席の階段や段差をなくして、車いすやベビーカー、足の悪い方にも容易に傍聴できるようにしてほしい。
- ・議員個人若しくは会派への郵便受け or メール BOX がないと不便で困るので、至急整備してほしい。
- ・行政のチェック機能が果たせているとはとても思えない。
- ・質問までの経過説明が長すぎるような気がします。
- ・質問内容がわかりにくい（資料がないと理解しにくい）。
- ・傍聴者は何故帽子、マフラーなど着用してはいけないのかわかりません。マフラーはおしゃれで着用する場合もあるから、かまわないのではと思います。
- ・寝ている市議がいるのにおどろきました。そんな方に私の大切な税金を使ってほしくないです。
- ・これは意見交換なのでしょうか。不思議な場ですね。つらい思いをしている子どもはいっぱいいます。また見に来たいと思いました。
- ・生活を守る自治体であってほしい。

- ・前日と同一の質問が多いと思われた。
- ・防災、福祉、災害について、共通した質問が多々あったのは、議員が今現実に大事であることがあったことなので、必要な議題（質問）だと思います。今後今以上に質問をして、松本市のチェック機能のために努力していただきたいと思います。
- ・市長さんが引退を表明されて、何だか寂しい思いで見た。元気で頑張ってもらいたい。
- ・市長さんが「超少子高齢化人口減少社会」と繰り返し言うとおられたように、事態は深刻だ。演劇などへの補助もあるにこしたことはないが、何億もかけて補助するのか必要性等の検証が必要。
- ・議会なんだからデータに基づいてきちんと議論すべきで、ただ人に頼まれたことを発表するのは違うと思う。
- ・台本朗読会と揶揄されるやらせ議会はやめてくれ。質問事前通告をもっと柔軟に運用せよ。
- ・松本城と新庁舎建設基本計画については、もう少し多くの地区の市民に説明を行った上に、市民のための市庁舎建設になるように丁寧な説明会が必要であります。今後一層の行政の努力が必要であります。市民のためになる新市庁舎になるようにしてください。
- ・「役人の考えることは間違いないのだから言うことを聞け！」と言われてるように感じる。協働の考え方はかけ離れているし、市民に対する尊重がないと思う。
- ・横断的、課を越えた政策は非常に難しいと思いました。

## (2) 委員会等

### 【議員の発言について】

なし

### 【市長や職員の発言について】

なし

### 【自由意見】

- ・雰囲気はわかりました。