

平成30年 第1回臨時会及び6月定例会 アンケート結果

1 傍聴者数（協議会、部会含む） (人)

開催日	5月 16日	6月 4日	6月 11日	6月 12日	6月 13日	6月 14日	6月 15日	6月 18日	6月 19日	6月 21日	合計
本会議	0	3	29	57	26	—	—	—	—	2	117
委員会	0	—	—	—	0	1	1	0	0	—	2

2 アンケート集計結果

(1) 本会議

質問項目	人数・割合		回答者数 (人)	割合 (%)
	男性	女性		
性別	男性		32	69.6
	女性		14	30.4
年齢	～19歳		0	0
	20～39歳		6	13.0
	40～59歳		5	10.9
	60～79歳		19	41.3
	80歳～		16	34.8
傍聴回数	はじめて		11	24.4
	2回～4回目		21	46.7
	5回目以上		13	28.9
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		31	33.7
	議案や質問内容に関心がある		28	30.4
	議員に誘われた		17	18.5
	所属団体や知人に誘われた		14	15.2
	その他		2	2.2
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		20	48.8
	だいたいわかった		20	48.8
	よくわからなかった		1	2.4
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		8	22.2
	だいたいわかった		24	66.7
	よくわからなかった		4	11.1

(2) 委員会等

質問項目	人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
性別	男性	0	0
	女性	1	100
年齢	～19歳	0	0
	20～39歳	0	0
	40～59歳	1	100
	60～79歳	0	0
	80歳～	0	0
傍聴回数	はじめて	1	100
	2回～4回目	0	0
	5回目以上	0	0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある	1	100
	議案や質問内容に関心がある	0	0
	議員に誘われた	0	0
	所属団体や知人に誘われた	0	0
	その他	0	0
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった	1	100
	だいたいわかった	0	0
	よくわからなかった	0	0
職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった	1	100
	だいたいわかった	0	0
	よくわからなかった	0	0

3 傍聴者からの意見等

(1) 本会議

【傍聴の動機や目的について (その他)】

- ・自分の生活に大変密着していると気づいたため。
- ・たまたま近くに来て、時間が空いてしまったため。

【議員の発言について】

- ・1時間もしゃべって大変そうだ。
- ・一問一答方式はよい。発言が明快でよい。
- ・おおむね具体的でよかった。
- ・カタカナ語 (ギャップ) がわかりづらかった。
- ・質問と答弁がかみ合わない。(〇〇議員)

- ・何の質問をしているかわからない。(〇〇議員)
- ・質問する内容は、さすがに市民代表として真摯でありました。また、真剣勝負で頼もしいものでした。
- ・地元に関する問題を質問していたが、少々力不足を感じた。
- ・女性議員が質問の冒頭で自己紹介するような内容がとてもよいと感じました。どんな方で、なぜその質問をするのか、その背景がわかるだけで質問がわかりやすくなります。
- ・農業、パブリックコメント、リビングウィル、松本市立病院、地域医療、水道事業等についてだいたいわかった。
- ・明朗活発な質問だった。
- ・〇〇議員の質問はよく勉強しており、しっかりしていた。

【市長や職員の発言について】

- ・一部の答弁者の音声が低くて聞こえなかった。
- ・机上でばかり考えず、厳しく的確な答弁をしてほしい。
- ・市側の答弁や説明は、もっとしっかり明瞭にできないか。特に〇〇部長の答え方は情けない。
- ・質問と答弁がかみ合わない。
- ・説明不足
- ・答弁書がなくても質問に答えるべき内容があった。
- ・なぜ「市長」に聞いた質問を担当部の方が答えるのか、よくわかりませんでした。
- ・初めて本物の市長がみられてよかった。
- ・パブコメを始めた市長の思い等は、市長の生の声を聞きたかった。
- ・部門ごとに答弁がされているが、もう少し前向きな説明が必要と思う。
- ・もっと詳しい説明がほしい。

【自由意見】

- ・(議長が議員を指名するとき) 発言議員名を発言ごとに名前まで呼ばず、姓のみでもよいのではないか。
- ・議員からの質問は、不可避に力点を置いて進めてほしい。
- ・こども園や保育園の給食には、遺伝子組み換え食品(作物)はなるべくやめてください。
- ・病院がそんなに赤字とは知らなかったのが驚いた。慎重にやってほしい。
- ・市長、副市長、各部長とも発言している議員の顔も見ず、うつむき、肘をつき、メモも取らないのは見ていて不思議です。小学校の児童会の方がきちんとしているのではないかと思うほどです。市民の代表に対する態度とは思えません。
- ・議員の質問の内容が、市民の知りたいことではないということがわかりました。

- ・新しい市役所では、もっとわかりやすい場所で公開型の議場がいいです。
- ・(議会へ) いつも私たちの暮らしを支えていただき、ありがとうございます。
- ・田畑はつながっていて、遺伝子組み換え農業とほかの農業は両立・共存し得ない。現在は県のレベルで遺伝子組み換えに関する法令があるようだが、松本市も将来的には条例を制定するなどして、遺伝子組み換え農業が松本の農地で行われないようにしてほしい。
- ・わざとなのか、そうでないのかは分からないが、パブコメは質問に対する回答がずれていることが多々あると思う。「A か」と問われたら「A である」「A でない」というように、ずらさないで回答してほしい。
- ・病院改革プラン等の問いにもっと前向き、具体的に回答すべき。答えているようで答えていない。
- ・議場が寒い。ここまでの冷房は必要ですか。
- ・建設的な議論がなくて残念です。質問時間内での順番をこなしているだけに見えてしまう。
- ・○番議員は寝ているが、どうなのか。
- ・○○部長の答弁の声が小さくて聞き取りづらかった。
- ・市民の幸せのため、大変なお仕事ですが頑張ってください。
- ・農業をしている中で遺伝子組み換えが入らないようにしてほしい。学校給食での使用もしないでほしい。しょう油、油、小麦は大丈夫でしょうか。子どもたちの健康を守ってほしい。
- ・開かれた議会、市民への理解をお願いしたい。
- ・本会議の傍聴は初めてですが、傍聴する人が少なくてびっくりした。
- ・もろもろ大変勉強になったので、都合がつけばまた傍聴したいです。

(2) 委員会等

- ・大変大事な話をしていると感じました。