

平成30年 第2回臨時会及び9月定例会 アンケート結果

1 傍聴者数（協議会、部会含む）

（人）

開催日	7月 18日	9月 3日	9月 10日	9月 11日	9月 12日	9月 13日	9月 14日	9月 18日	9月 19日	9月 21日	合計
本会議	0	6	41	36	32	—	—	—	—	5	120
委員会	0	—	—	—	0	0	1	0	1	—	2

2 アンケート集計結果

(1) 本会議

質問項目	人数・割合		回答者数 (人)	割合 (%)
	男性	女性		
性別	男性		24	75.0
	女性		8	25.0
年齢	～19歳		0	0
	20～39歳		1	3.2
	40～59歳		11	35.5
	60～79歳		16	51.6
	80歳～		3	9.7
傍聴回数	はじめて		9	28.1
	2回～4回目		12	37.5
	5回目以上		11	34.4
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		15	34.9
	議案や質問内容に関心がある		19	44.2
	議員に誘われた		6	14.0
	所属団体や知人に誘われた		1	2.3
	その他		2	4.7
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		7	28.0
	だいたいわかった		15	60.0
	よくわからなかった		3	12.0
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		18	69.2
	だいたいわかった		6	23.1
	よくわからなかった		2	7.7

- (2) 委員会等  
なし

### 3 傍聴者からの意見等

#### (1) 本会議

##### 【傍聴の動機や目的について（その他）】

- ・行政のチェック機能がどの程度あるか確かめるため。
- ・どんな感じか見たかった。

##### 【議員の発言について】

- ・言葉がはっきりしている。
- ・異常気象を招いたのは人類。暑い夏は自然破壊の結果。にもかかわらず、学校他にエアコン。環境破壊の原因。知識のレクチャーは別の場所でやるべき。
- ・弘法山古墳の整備についてよく気づいて発言してくれた。
- ・松枯れについて関心がありますが、〇〇議員の質問はわかりやすくよかったです。
- ・途中から傍聴したのと、〇〇議員の声というか話し方が聞き取りにくかった。〇〇議員の発言はわかりました。
- ・わたしたち市民は、いま市が直面している市立病院問題に関心を寄せている。これに関しての質問がなんとあっけない質問か、とがっかりしました。

##### 【市長や職員の発言について】

- ・身近な問題が多く、内容もよく理解できた。
- ・本日は、松枯れ問題について聞きたくて来ました。「何かのひとつ覚え」の答弁（何を答えるか、予測できる。）
- ・議員の質問には答えているのかなと思ったが、はっきりとした答えではないような気もしました。ちょっとあいまいな感じ。
- ・実践的な具体的対応策に欠ける面がある。（「抜本的に見直す」と答えているが、その具体策を明確にしてほしい。）
- ・前述の（市立病院に関する）質問にがっかりした思いは、これへの答弁のそっけなさによって倍加されました。もう少し深く、親切に説明責任を果たすべきではないでしょうか。

### 【自由意見】

- ・ これからの市政に期待します。
- ・ 議員諸氏は常日頃から市民の声を聞く場を持ち、市民の声を聞き、それを行政に届けるとともに市民が行政に対しどう感じているかを認識すべき。
- ・ 傍聴している人が、はじめは団体がいらっしやったのか多かったが、その方たちが帰ってからは少ないと思った。年配の方が多いと感じた。もっと多くの住民が関心を持つような議会にしたらいいと思います。例えば若い人にも。これからの人たちに知ってもらいたい。
- ・ 監査機能の最大限の発揮を。
- ・ 「文章の読合せ会」のように感じました。事前に文章のやりとりがある感じがするくらい。
- ・ 市議会のあり方が、あまりにも形式的な「儀式」に終わっていることを本日傍聴に来て感じ、やり切れぬ思いです。

### (2) 委員会等

なし