

6月定例会等の傍聴及びアンケート集計結果について

1 趣 旨

令和3年第1回臨時会、6月定例会等の標記の結果について報告するものです。

2 傍聴者数（協議会、部会含む）※傍聴者のいない会議日の記載は省略（人）

開催日	4月 13日	4月 22日	5月 11日	5月 18日	5月 20日	5月 21日	5月 25日	6月 7日
本会議	—	—	—	16	—	—	—	7
委員会等	1	1	1	5	1	2	3	8
開催日	6月 14日	6月 15日	6月 16日	6月 17日	6月 18日	6月 21日	6月 24日	合計
本会議	21	61	42	—	—	—	10	157
委員会等	—	—	—	28	3	4	8	65

3 アンケート集計結果

(1) 本会議（回答者：延べ34人）

質問項目	人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳	0	0.0
	20～39歳	1	2.9
	40～59歳	5	14.7
	60～79歳	24	70.6
	80歳～	2	5.9
	回答なし	2	5.9
傍聴回数	はじめて	4	11.8
	2回～4回目	11	32.4
	5回目以上	16	47.0
	回答なし	3	8.8
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある	20	39.2
	議案や質問内容に関心がある	19	37.3
	議員に誘われた	6	11.7
	所属団体や知人に誘われた	5	9.8
	その他	0	0.0
	回答なし	1	2.0

質問項目	人数・割合		回答者数 (人)	割合 (%)
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		14	41.2
	だいたいわかった		12	35.3
	よくわからなかった		3	8.8
	回答なし		5	14.7
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		8	23.5
	だいたいわかった		15	44.1
	よくわからなかった		4	11.8
	回答なし		7	20.6

(2) 委員会等 (回答者：延べ3人)

質問項目	人数・割合		回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳		0	0.0
	20～39歳		0	0.0
	40～59歳		1	33.3
	60～79歳		2	66.7
	80歳～		0	0.0
	回答なし		0	0.0
傍聴回数	はじめて		0	0.0
	2回～4回目		1	33.3
	5回目以上		2	66.7
	回答なし		0	0.0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		2	33.3
	議案や質問内容に関心がある		3	50.0
	議員に誘われた		0	0.0
	所属団体や知人に誘われた		0	0.0
	その他		1	16.7
	回答なし		0	0.0
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		1	33.3
	だいたいわかった		0	0.0
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		2	66.7
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		0	0.0
	だいたいわかった		1	33.3
	よくわからなかった		1	33.3
	回答なし		1	33.3

4 傍聴者からの意見等

(1) 本会議

【議員の発言について】

- ・ 議論がかみ合うようにしてほしいものである。
- ・ 松本古城会のいままでの世界遺産に対する運動に対しての気持ちを語ってくれてありがたかった。
- ・ 要援護者各種(障がい者、病人、老人、外国人など)を地区のはずれの施設に集めるのはむちゃだ。考えてほしい。
- ・ 議員には、それぞれ本人の発言の思いがある。
- ・ 「基本的人権」等定義(土俵)が違っていた。議論終始かみあわず。
- ・ 最初の方の質問はわからないことが多かった。
- ・ 市長、部長などの、子ども時代の体験、感想等が入って身近に感じた。〇〇議員の子どものヤングケアラーの級友の思い出話に涙が出た。
- ・ テーマ毎に具体的に質問している。
- ・ 1問1答でわかりやすかった。質問と答弁が少し合わなかった。

【市長や職員の発言について】

- ・ 具体的な問題に対するとりくみが甘いのではないか。遊郭の多い松本平この問題をやってほしい。
- ・ もんきり型の答弁でわからないところあり。
- ・ 市長の南・西外堀の件についての話は良かった。ぜひ市民に知らせて欲しい。
- ・ 教育行政などについて具体的に話してほしい。
- ・ クールビズは、ネクタイを外して上着を着てるよりも、上着は脱いで、ネクタイをしているのが良いと思った。すがすがしい。
- ・ もっと正面から、発言を受け止めて欲しい！
- ・ 市長や、部長の学校給食に対する、松本ビジョンを伺いたかった。(考える会等の報告が多かった。)
- ・ 抽象的で何を言っているのか良くわからない。
- ・ 専門家にわかるようなだけでは困る。わかり易く。

【自由意見】

- ・ チンタイムードの市議会にならぬよう。時間の観念をよくすべきだ。これらを然るべきところで教育していかないといけない。

- ・午後の部は傍聴出来ませんでした。
- ・松本市に期待します。
- ・市長説明はしっかりわからせるため、印刷しておくべきでは？市長の説明で、事実を言え！
- ・市職員は、市民に話す立場を守ってほしい。
- ・報道班の出入りは、気をつけてほしい。
- ・中心市街地なら、4駆であることより、運転しやすい小型であること、皆の免許で運転できることを優先して、新型ポンプ車でも良いのでは？考えてみてください。
- ・コンピュータ社会、これは生活が多岐にわたり、整理 etc 難しくなっている。この整理をよくするところがコンピュータの推進のめざすところ。人は心身、身体を全体的に動かすことが必要。今までのところで可能なところは今までのやり方でやるべきでは。人が機械、病気になる可能性もある。要注意
- ・回答に具体性が感じられない！
- ・城外堀進展につき、一步前進
- ・議員と、市長、部局長との生の声のやりとりをもっと期待したい。
- ・市民の生活を守る事に必要な立法と行政に対する監視を望む 世の中の変化に条件の整備が追いついていないのではないかと。専門家や有識者ばかりでなく、市民の現場に足を入れた行政を望む。
- ・議員の熱意はわかるが、その方向が問題だ。

(2) 委員会等

【市長や職員の発言について】

- ・〇〇課長は真実に沿った答弁をしていない。

【自由意見】

- ・まず職員の配置と部署がよくわからないし、組織替えによる組織名称や場所などがよくわからない。早く一覧表なりわかりやすい市職員の組織図を出して欲しい。
- ・委員の方々が熱心に討議されていたことが印象的。委員会条例第 18 条により、利害関係者にある委員が退席されたが、採択に参加できなくても同席していて欲しかった。
- ・議会の出席者はもっと真実を知ることが今後の進めて行く方向性として大事であると思いました。議員さんが本当の真実を知らされていないです。