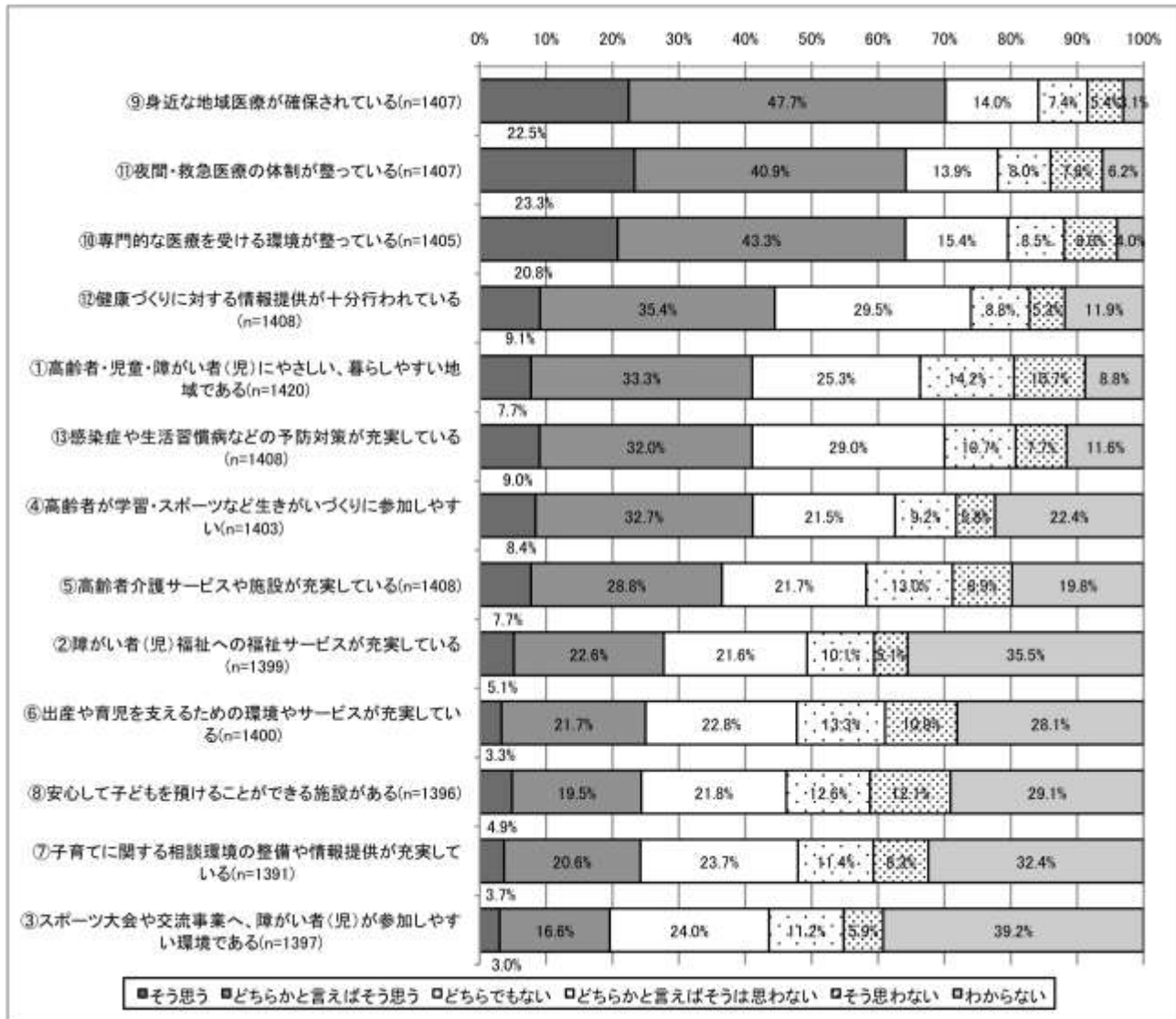


## 2. いつでも健康ではつらつと生きるまちづくりについて



### 【調査結果より】

- ✓ 基本施策に関する 13 の項目に対する現状評価をみると、「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計が 50% を超えた項目は、「身近な地域医療が確保されている」(70.2%)、「夜間・救急医療の体制が整っている」(64.2%)、「専門的な医療を受ける環境が整っている」(64.1%) となる。
- ✓ 評価を保留している(「わからない」という回答)が多い項目としては、「障がい者(児)福祉への福祉サービスが充実している」、「子育てに関する相談環境の整備や情報提供が十分充実している」、「スポーツ大会や交流事業へ、障がい者(児)が参加しやすい環境である」となる。

「健康・福祉のまちづくり」についての分野別評価(平均点)

分野	項目	平均点
(1) 充実した地域福祉の実現について	① 高齢者・児童・障がい者(児)にやさしい、暮らしやすい地域である	3.15
(2) 障害者(児)福祉について	② 障がい者(児)への福祉サービスが充実している	3.20
	③ スポーツ大会や交流事業へ、障がい者(児)が参加しやすい環境である	2.99
(3) 高齢者福祉について	④ 高齢者が学習・スポーツなど生きがいづくりに参加しやすい	3.37
	⑤ 高齢者介護サービスや施設が充実している	3.17
(4) 子育て環境の整備について	⑥ 出産や育児を支えるための環境やサービスが充実している	2.91
	⑦ 子育てに関する相談環境の整備や情報提供が充実している	3.00
	⑧ 安心して子どもを預けることができる施設がある	2.89
(5) 医療環境の整備について	⑨ 身近な地域医療が確保されている	3.77
	⑩ 専門的な医療を受ける環境が整っている	3.63
	⑪ 夜間・救急医療の体制が整っている	3.68
(6) 健康づくりについて	⑫ 健康づくりに対する情報提供が十分行われている	3.39
	⑬ 感染症や生活習慣病などの予防対策が充実している	3.27

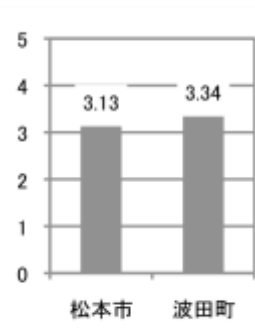
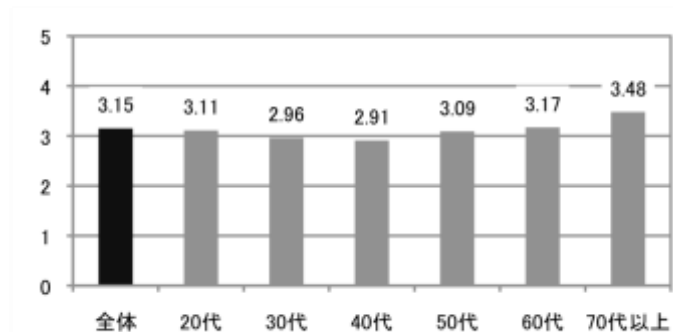
「健康・福祉のまちづくり」についての総合評価

【満足度について】	① 障害者(児)や高齢者福祉の取組み	3.14
	② 安心して子どもを産み、育てる環境づくり	3.05
	③ 医療・健康づくりの環境	3.40
【重要度について】	① 障害者(児)や高齢者福祉の取組み	4.40
	② 安心して子どもを産み、育てる環境づくり	4.51
	③ 医療・健康づくりの環境	4.54

(1) 充実した地域福祉の実現について

①高齢者・児童・障がい者（児）にやさしい、暮らしやすい地域である

	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらで もない	どちらか といえば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	110	473	359	201	152	125	3.15
20代	11	49	38	30	13	18	3.11
30代	13	58	56	32	30	20	2.96
40代	9	66	51	35	33	24	2.91
50代	19	78	70	38	28	17	3.09
60代	19	98	91	38	26	28	3.17
70代以上	38	121	52	27	22	16	3.48



年代別評価点

地域別評価点

【自由回答】

- もっと高齢者の暮らしやすいまちにしてほしい。（松本地区／20代／男性）
- 障がい者や高齢者が通所出来る施設を充実して欲しい。（松本地区／40代／男性）
- 一般の人に障がい者の事の情報が少ない。協力できる事が多くあるはずなのに情報がない！（松本地区／50代／男性）

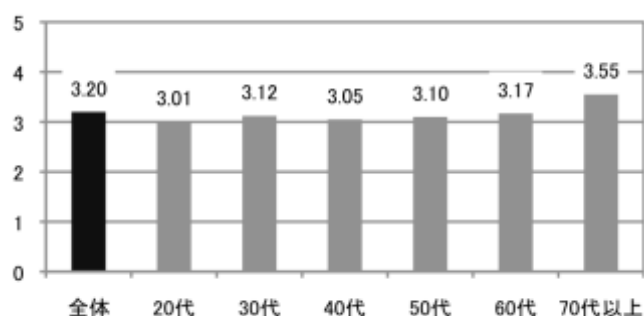
【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は3.15と、中間的な評価となっている。
- ✓ 年代層で見ると、30代、40代で2点台となる。「そう思わない」、「どちらかといえばそう思わない」という回答がやや多くなっている。
- ✓ 一方、20代及び50代から70代以上では、3点台の評価となる。「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」という回答がやや多くなっている。
- ✓ 地域別にみると、松本市は3.13と中間的な評価であるものの、波田町は3.34とやや高い評価となっている。

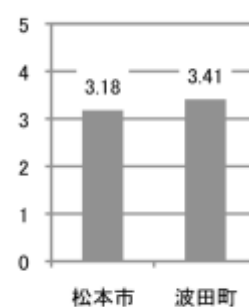
## (2) 障がい者（児）福祉について

### ②障がい者（児）福祉への福祉サービスが充実している

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	72	316	302	141	71	497	3.20
20代	8	18	31	23	5	74	3.01
30代	8	38	53	15	12	82	3.12
40代	5	53	45	24	16	75	3.05
50代	10	50	61	26	14	84	3.10
60代	10	72	69	29	15	100	3.17
70代以上	31	82	41	23	9	80	3.55



年代別評価点



地域別評価点

#### 【関連資料】

##### 医療費助成(福祉医療)受給者数

平成 17 年	平成 20 年	計画目標(H22)
23,300 人	26,395 人	28,300 人

##### 福祉 100 円バスの延利用者数

平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
639,446 人	648,810 人	720,000 人

#### 【自由回答】

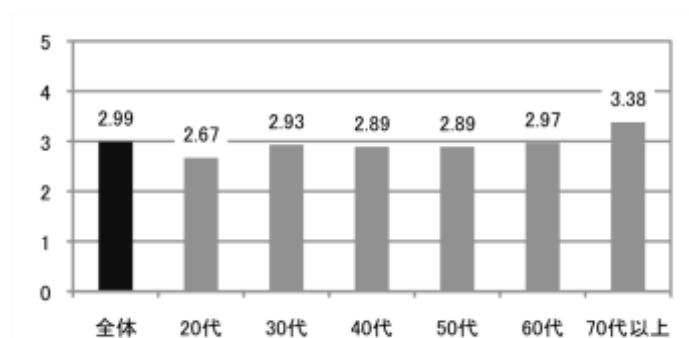
- 障がいのある方に対するサービスを民間のボランティア団体に頼りすぎているような気がします。（松本地区／40代／女性）
- 松本市の取り組みに、とても満足しております。（松本地区／70代以上／男性）
- 療育センターの必要性についてもっと考えて欲しい。障がい者の暮らしやすい町にする事が、全ての人々が暮らしやすい町になる。（松本地区／50代／女性）

#### 【調査結果より】

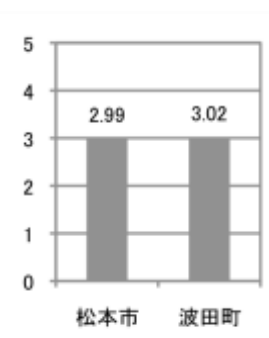
- ✓ 全体の評価は、3.20 と中間的な評価となっている。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代でも3点台の評価となっている。20代は3.01 と最も評価が低い。一方、70歳以上では3.55 と、他の年代層よりも「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答割合が多くなっている。
- ✓ 地域別にみると、松本市は3.18 と中間的な評価となるものの、波田町は3.41 と肯定的評価がやや高いといえる。

③スポーツ大会や交流事業へ、障がい者（児）が参加しやすい環境である

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	42	232	335	157	83	548	2.99
20代	4	11	33	24	11	76	2.67
30代	4	31	47	15	16	96	2.93
40代	5	33	58	29	15	78	2.89
50代	2	39	64	27	16	97	2.89
60代	9	45	82	37	16	110	2.97
70代以上	18	71	50	24	9	88	3.38



年代別評価点



地域別評価点

【関連資料】

障害者スポーツ大会への参加者数

平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
103 人	108 人	

【自由回答】

- どこに住んでいても同様な環境となるように、地域によって格差の生まれない取組みをお願いしたいと思います。（四賀地区／60代／女性）

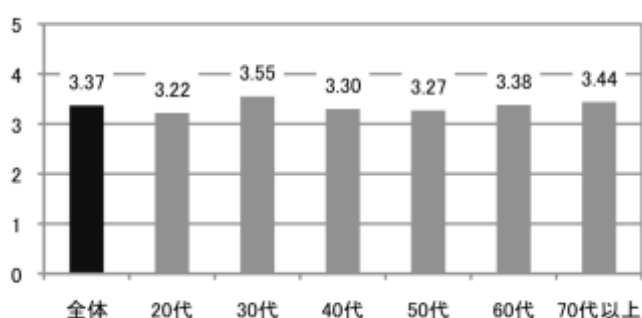
【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は 2.99 と、「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答がやや多くなっている。
- ✓ 年代層で見ると、20代から60代までは2点台の評価となっている。特に、20代は 2.67 という評価となる。
- ✓ 一方、70歳以上では 3.38 と、「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答が多くなっている。
- ✓ 地域別にみると、松本市では 2.99 とやや評価が低くなっている。一方、波田町では 3.02 とほぼ中間的な評価となっている。

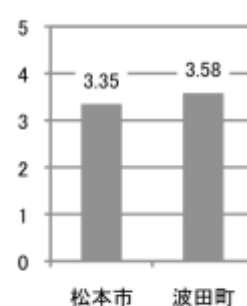
### (3) 高齢者福祉について

#### ④高齢者が学習・スポーツなど生きがいに参加しやすい

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	118	459	301	129	82	314	3.37
20代	12	36	35	16	10	50	3.22
30代	14	67	49	7	5	66	3.55
40代	9	72	47	22	10	56	3.30
50代	14	79	56	26	15	59	3.27
60代	34	95	66	36	16	51	3.38
70代以上	34	108	47	20	26	30	3.44



年代別評価点



地域別評価点

#### 【関連資料】

町会出張型ふれあい健康教室参加者数	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	10,800 人	12,315 人	12,900 人
福祉ひろば事業参加者数	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	216,800 人	254,167 人	238,400 人
高齢者スポーツ普及事業・健康づくり事業の延参加者数	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	7,538 人	6,466 人	9,600 人
福祉 100 円バスの延利用者数	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	639,446 人	648,810 人	720,000 人
老人福祉センターの延利用者数	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	64,701 人	81,162 人	66,000 人

#### 【自由回答】

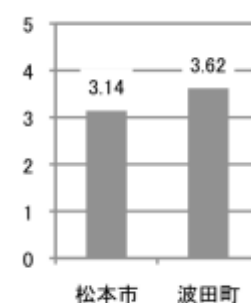
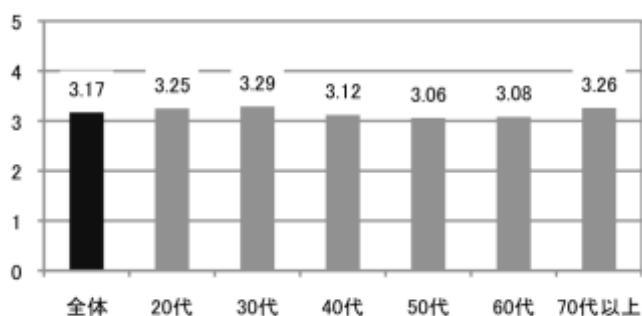
- 高齢者を対象にいろいろの参加出来る行事を増やして欲しいと思います。(松本地区/60代/男性)
- 地区福祉ひろばなどで、色々な行事に係わらせて頂いて勉強させて頂いています。(松本地区/70代以上/女性)

#### 【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は 3.37 と、3 点台の評価となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答が約 4 割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も 3 点台となる。特に、30 代では 3.55 と高い評価となっている。
- ✓ 地域別にみると、いずれも 3.35 以上となり、肯定的評価がやや多くなっている。

### ⑤高齢者介護サービスや施設が充実している

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	109	405	306	183	126	279	3.17
20代	16	39	32	14	14	44	3.25
30代	12	62	43	21	11	59	3.29
40代	12	58	50	26	18	53	3.12
50代	13	68	64	33	24	48	3.06
60代	22	85	68	50	29	46	3.08
70代以上	33	92	47	37	30	27	3.26



年代別評価点

地域別評価点

#### 【関連資料】

町会出張型ふれあい健康教室参加者数	平成16年	平成20年	計画目標(H22)
	59人	115人	123人
福祉ひろば事業参加者数	平成16年	平成20年	計画目標(H22)
	200人	338人	374人
高齢者スポーツ普及事業・健康づくり事業の延参加者数	平成16年	平成20年	計画目標(H22)
	244人	281人	307人
福祉100円バスの延利用者数	平成16年	平成20年	計画目標(H22)
	- %	4.7%	5%
老人福祉センターの延利用者数	平成16年	平成20年	計画目標(H22)
	18.1%	18.3%	18.7%

#### 【自由回答】

- 高齢者が増えつつあるのに、施設がまったく足りていない。(松本地区/20代/女性)
- 高齢者福祉、介護サービスに対する今後の不安が大きい。(松本地区/30代/男性)
- 高齢者福祉介護サービスをもっと簡単に利用できるようにしてほしい。(松本地区/50代/男性)

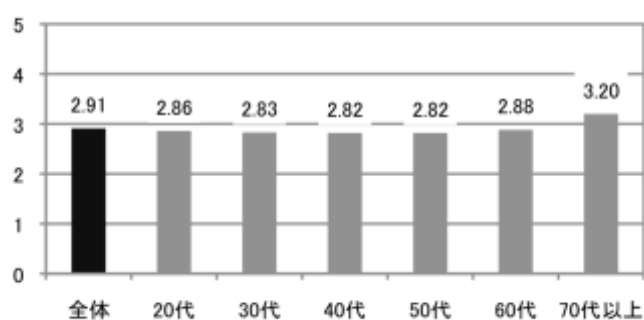
#### 【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は3.17と、3点台の評価となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答は、約3分の1となっている。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代でも3点台の評価となっている。特に、20代、30代及び70代以上では3.25を超える評価となっている。
- ✓ 地域別にみると、松本市は3.14とほぼ中間的な評価となっている。一方、波田町では3.62と肯定的な評価が高くなっている。

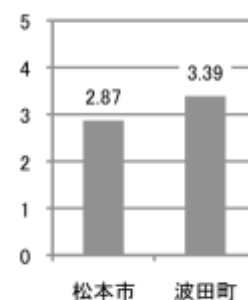
#### (4) 子育て環境の整備について

##### ⑥ 出産や育児を支えるための環境やサービスが充実している

	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらで もない	どちらか といえば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	46	304	319	186	152	393	2.91
20代	10	26	28	23	19	53	2.86
30代	8	50	49	33	31	37	2.83
40代	4	56	54	40	28	35	2.82
50代	6	43	62	31	27	82	2.82
60代	6	56	71	34	29	101	2.88
70代以上	12	71	54	23	18	83	3.20



年代別評価点



地域別評価点

#### 【関連資料】

新生児訪問件数(第一子及び希望者)	平成16年	平成20年	計画目標(H22)
	425件	1,266件	1,200件
育児ママヘルプサービス事業の利用拡大	平成16年	平成20年	計画目標(H22)
	313時間	751時間	500時間
両親学級の参加者に対する男性の割合	平成16年	平成20年	計画目標(H22)
	78%	84%	80%

#### 【自由回答】

- 自分も子どもがほしいと思うけれど、産める環境(病院や施設は大丈夫か)がとても不安に思う。(波田町/20代/女性)
- 子どもの出産一時金や一時的に預けられる施設など子どもを育てやすい環境にもう少し力を入れても(財源を使っても)良いのでは?(松本地区/20代/女性)
- 福祉医療費は現在、就学前までの適応なので、ぜひ、小学校3年生くらいまで延長してほしいです。(松本地区/30代/女性)

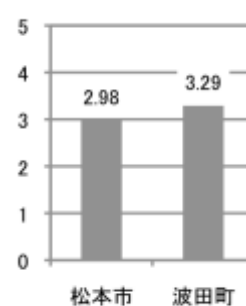
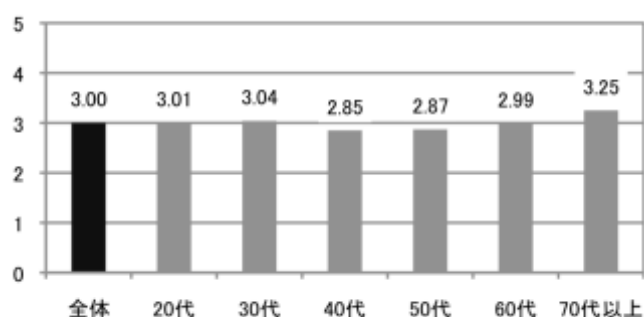
#### 【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は2.91と、2点台の評価となる。「そう思わない」、「どちらかといえばそう思わない」という回答がやや多い傾向にある。
- ✓ 年代層で見ると、20代から60代までは2点台の評価となっている。
- ✓ 地域別にみると、松本市では2.87と「そう思わない」回答がやや多くなっている。一方、波田町では3.39と、肯定的な評価が多くなっている。



⑦子育てに関する相談環境の整備や情報提供が充実している

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	51	286	330	158	115	451	3.00
20代	10	24	31	21	11	62	3.01
30代	10	57	44	26	22	49	3.04
40代	6	51	55	40	25	40	2.85
50代	6	39	65	26	23	91	2.87
60代	9	44	82	24	20	118	2.99
70代以上	10	68	52	19	14	89	3.25



年代別評価点

地域別評価点

【関連資料】

つどいの広場整備数

平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
5カ所	14カ所	13カ所

【自由回答】

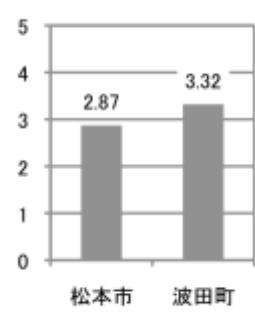
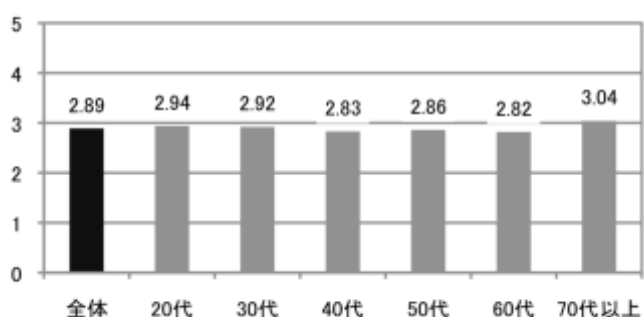
- 子育ての環境(支援施設)がありとても良いです。(松本地区/20代/女性)
- こちらが求めない限り、サービスの詳細についての提示がない。あったとしたら市民に伝わりづらい。(松本地区/30代/女性)

【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は3.00と、中間の評価となる。しかし、「分からない」という評価保留の回答も約3割となる。
- ✓ 年代層で見ると、40代から60代で2点台の評価となる。特に、40代、50代では2.8台の評価となり、「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答が多くなっている。
- ✓ 「分からない」という評価保留の回答は、20代及び50代から70代以上で3割を超えている。一方、40代では2割を下回っている。
- ✓ 地域別にみると、松本市では2.98と、「そう思わない」回答がやや多くなっている。一方、波田町では3.29と、肯定的な評価がやや高くなっている。

⑧安心して子どもを預けることができる施設がある

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	68	272	305	176	169	406	2.89
20代	8	26	31	20	14	60	2.94
30代	14	41	53	20	31	49	2.92
40代	9	53	46	35	33	41	2.83
50代	11	43	60	29	30	77	2.86
60代	12	49	62	42	33	98	2.82
70代以上	14	60	52	27	27	79	3.04



年代別評価点

地域別評価点

【関連資料】

改築整備園数	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	34 園	35 園	38 園
一時保育拠点園数	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	5 園	8 園	7 園
乳幼児情操教育事業実施園数	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	17 園	33 園	42 園
保育サポーター配置園数	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	13 園	27 園	34 園

【自由回答】

- 保育園をもっと増やしてほしい。小さな子供を預けられる様に、施設を増やしてほしい。(松本地区/30代/女性)
- 小学生下校以降の子どもの居場所確保をして欲しい。(松本地区/30代/女性)

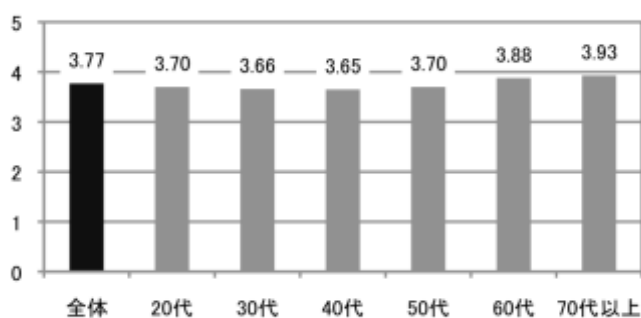
【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は 2.89 と、2 点台の評価となる。一方、「分からない」という評価保留の回答もほぼ 3 割近となる。
- ✓ 年代層で見ると、20 代から 60 代の年代で 2 点台となる。一方、70 代以上では 3 点台の評価となっている。
- ✓ 「わからない」という評価保留の回答は、20 代、50 代から 70 代以上で 3 割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、松本市では 2.87 と、「そう思わない」回答がやや多くなっている。一方、波田町では 3.32 と、肯定的な評価が高くなっている。

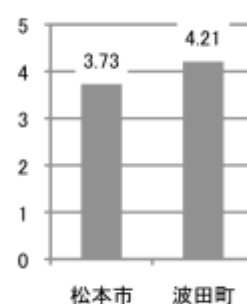
(5) 医療環境の整備について

⑨身近な地域医療が確保されている

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	316	671	197	104	76	43	3.77
20代	27	81	19	16	7	9	3.70
30代	33	111	32	18	12	3	3.66
40代	42	102	34	18	15	7	3.65
50代	54	113	43	18	16	6	3.70
60代	79	137	43	18	12	9	3.88
70代以上	79	124	24	15	14	9	3.93



年代別評価点



地域別評価点

【関連資料】

医療施設数(病院、一般診療所、歯科診療所の総数)	平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	394 施設	391 施設	
医師数	平成 16 年	平成 18 年	計画目標(H22)
	1,030 人	1,062 人	
医師会看護学校卒業者の地元就職率	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	45.2%	31.0%	50%

【自由回答】

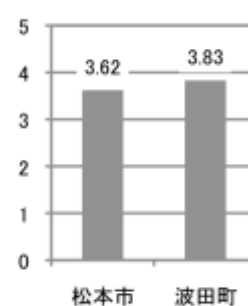
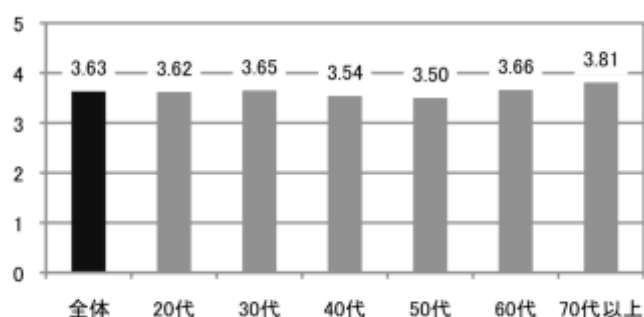
- 医療については、信州大学はじめ大きい病院がある一方、安曇、奈川地区などは常勤の医師もいなく、道路事情が悪いため救急の場合不安が多い。(松本地区/20代/男性)
- 休日の当番医が少なく、混み合うのがとても大変です。(松本地区/30代/女性)
- 医療は比較的充実していると思う。(松本地区/50代/男性)

【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は3.77と、3点台となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計が約7割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も3.5以上の評価となる。特に、60代、70代以上では3.80以上となり、「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答も7割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も高い評価となっているものの、特に波田町は4.21と非常に高い評価となっている。

⑩専門的な医療を受ける環境が整っている

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	292	609	217	119	112	56	3.63
20代	30	69	21	19	9	11	3.62
30代	35	96	42	15	11	10	3.65
40代	45	89	32	19	24	9	3.54
50代	46	102	46	24	24	8	3.50
60代	66	129	43	28	22	11	3.66
70代以上	69	121	32	13	20	7	3.81



年代別評価点

地域別評価点

【関連資料】

医療施設数(病院、一般診療所、歯科診療所の総数)	平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	394 施設	391 施設	
医師数	平成 16 年	平成 18 年	計画目標(H22)
	1,030 人	1,062 人	
医師会看護学校卒業者の地元就職率	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	45.2%	31.0%	50%

【自由回答】

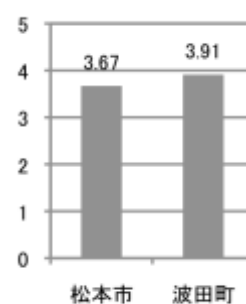
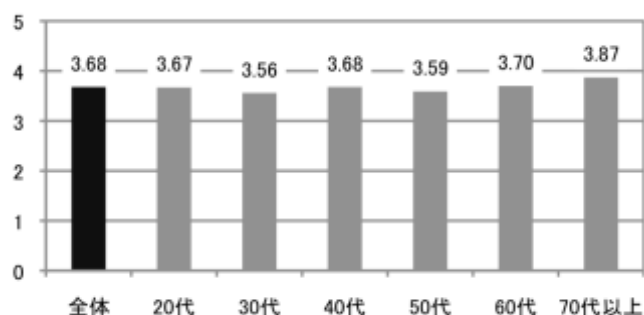
- 信州大学の医学部が松本にあるので、特に医療関係の環境は整っている感がある。(松本地区/30代/男性)
- 専門的な医療を受けようとする環境、場所がありそうでない。(松本地区/30代/女性)
- 医療環境は、地方都市としては体制がとても整っていると思います。今、現在の体制を崩さないようにして欲しいです。(松本地区/40代/男性)

【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は 3.63 と、3 点台の評価となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計も 6 割を超えている。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も 3.5 以上の評価となる。特に、70 代以上では 3.81 となり、「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答合計も約 7 割となる。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も高い評価となっている。特に、波田町では 3.83 と、松本市よりも高い評価となっている。

⑪夜間・救急医療の体制が整っている

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	328	575	195	112	110	87	3.68
20代	32	60	22	14	9	22	3.67
30代	47	79	36	13	24	10	3.56
40代	49	94	30	20	15	10	3.68
50代	48	110	39	21	22	11	3.59
60代	69	129	32	29	21	19	3.70
70代以上	81	101	35	15	16	15	3.87



年代別評価点

地域別評価点

【関連資料】

小児科・内科夜間急病センター小児患者数

平成 17 年	平成 20 年	計画目標(H22)
19 人/日	18.2 人/日	22 人/日

【自由回答】

- 松本市夜間急病センターの広告をもっとするべき。他県から移住してきた人は、特に、その存在を知らずに夜間に信大病院に行ってしまう。(松本地区/20代/男性)
- 夜間・救急に診てもらえる病院がもう少し増えるうれしいです。(松本地区/20代/女性)
- 緊急医などが近くになく苦勞しがちである。(梓川地区/30代/男性)

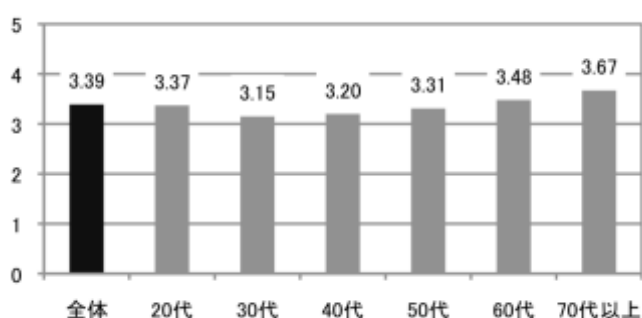
【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は3.68と、3点台となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計も6割を超えている。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も3.5以上の評価となっている。特に、70代以上では3.87となり、「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答合計もほぼ7割となる。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も高い評価となっている。しかし、波田町では3.91と、松本市よりも高い評価となっている。

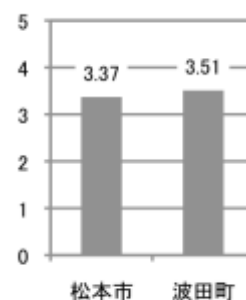
## (6) 健康づくりについて

### ⑫健康づくりに対する情報提供が十分行われている

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	128	498	416	124	75	167	3.39
20代	14	42	49	14	5	34	3.37
30代	10	60	72	21	16	30	3.15
40代	11	73	64	29	14	26	3.20
50代	15	89	87	21	14	23	3.31
60代	40	107	83	26	15	27	3.48
70代以上	36	125	59	12	11	26	3.67



年代別評価点



地域別評価点

#### 【関連資料】

がん検診受診者数(胃、大腸、肺、子宮、乳房のがん)	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	33,842 人	37,719 人	58,300 人
働き盛りの男性(40～60 歳)の肥満の割合	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	31.0%	34.4%	25%
家庭訪問延件数	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	4,566 人	2,625 人	8,200 人
保健師健康相談実施状況(相談総数)	平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	33,835 人	34,205 人	

#### 【自由回答】

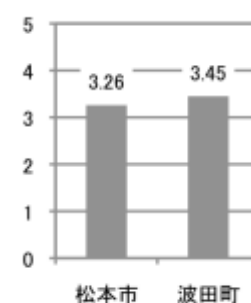
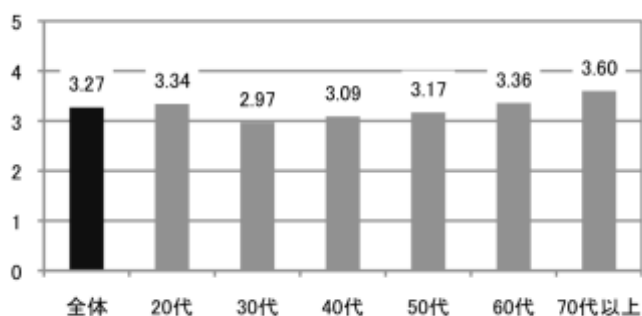
- 健康についての取組みを良くやっていると思う。(波田町/50代/男性)
- 情報がだしっ放しになっていると思う。(波田町/60代/男性)
- 町内又は地区間で健康福祉のまちづくりへの教育・指導体制は整っていると思いますが、成果の面で「バラツキ」(落差)が有ると感じます(松本地区/60代/男性)

#### 【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は3.39と、3点台となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計も約4割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代でも3点台の評価となる。特に、60代、70代以上では、「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答合計が約5割となる。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域もやや高い評価となっている。また、波田町は、松本市よりもやや高い評価となっている。

⑬感染症や生活習慣病などの予防対策が充実している

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	127	451	408	151	108	163	3.27
20代	17	47	45	14	11	24	3.34
30代	9	56	72	26	27	19	2.97
40代	13	62	65	31	20	27	3.09
50代	12	75	90	27	17	28	3.17
60代	34	96	80	35	17	36	3.36
70代以上	39	114	54	16	16	28	3.60



年代別評価点

地域別評価点

【関連資料】

がん検診受診者数(胃、大腸、肺、子宮、乳房のがん)	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	33,842 人	37,719 人	58,300 人
働き盛りの男性(40～60 歳)の肥満の割合	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	31.0%	34.4%	25%
家庭訪問延件数	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	4,566 人	2,625 人	8,200 人
保健師健康相談実施状況(相談総数)	平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	33,835 人	34,205 人	

【自由回答】

- 健康診断やがん検診は利用させて頂いています。但、高齢者になった時に、今のように自分で利用していけるか不安です。(安曇地区/50代/女性)
- 毎年定期的に各地区の公民館等へレントゲン車がまわって来てくれて胸部レントゲン撮影による検査を実施してくれることは中高年齢者にとっては大変有難いことだと思います。(松本地区/70代以上/男性)

【調査結果より】

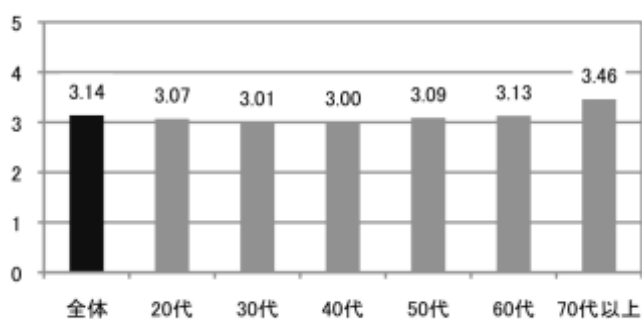
- ✓ 全体の評価は 3.27 と、3 点台となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計は約 4 割となる。
- ✓ 年代層で見ると、30 代では 2.97 と 2 点台の評価となる。
- ✓ 一方、20 代、40 代から 70 代以上では 3 点台の評価となる。特に、70 代以上では 3.60 となり、「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答合計も 5 割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も高い評価となっている。特に、波田町では 3.45 と、松本市よりも高い評価となっている。

## 「健康・福祉のまちづくり」についての総合評価

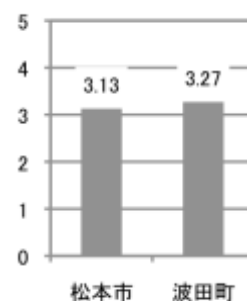
### 【満足度について】

#### ①障がい者（児）や高齢者福祉の取組み

	とても満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	とても不満	平均点
全体	60	381	712	188	60	3.14
20代	8	26	98	21	5	3.07
30代	6	38	127	28	10	3.01
40代	4	52	115	34	13	3.00
50代	8	58	142	35	8	3.09
60代	9	87	145	42	12	3.13
70代以上	25	118	81	26	11	3.46



年代別評価点



地域別評価点

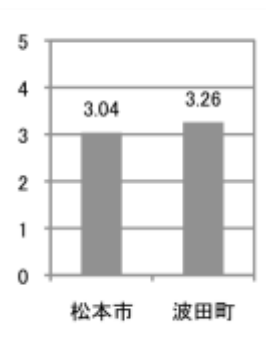
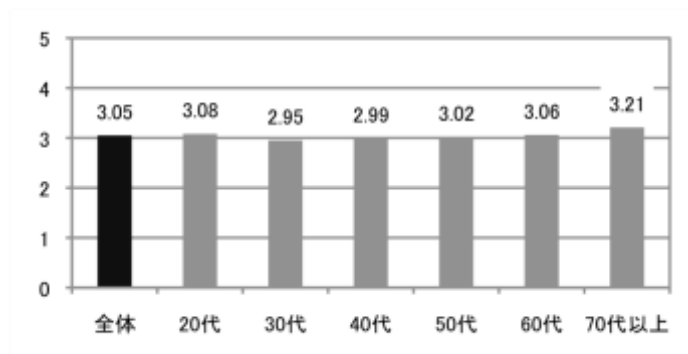
#### 【調査結果より】

- ✓ 全体として満足度は3.14と、3点台となる。「とても満足」、「やや満足」という回答合計も約3割となる。
- ✓ 年代層で見ると、20代から50代までは3.0点台となる。特に、30代、40代は、満足度も3.01、3.00と「どちらでもない」結果となっている。
- ✓ 一方、60代では3.13、70代以上では3.46という満足度なる。特に、70代以上では「とても満足」、「やや満足」という回答合計が5割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、松本市では3.13とほぼ中間的な満足度となっている。一方、波田町では3.27とやや高い満足度となっている。



## ②安心して子どもを生み、育てる環境づくり

	とても満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	とても不満	平均点
全体	47	371	640	250	72	3.05
20代	9	36	78	28	7	3.08
30代	4	64	79	42	20	2.95
40代	7	54	93	55	8	2.99
50代	6	59	129	43	12	3.02
60代	8	74	151	47	13	3.06
70代以上	13	83	106	33	12	3.21

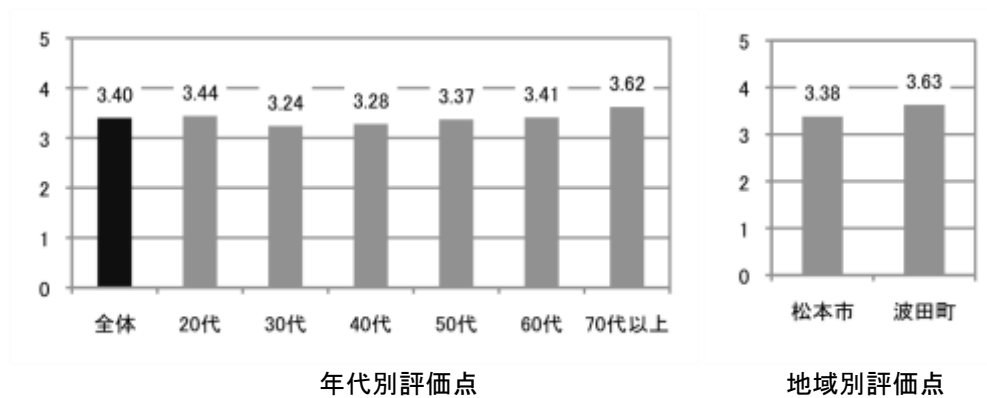


### 【調査結果より】

- ✓ 全体として満足度は3.05と、3点台となる。「どちらともいえない」という中間的満足度となる。
- ✓ 年代層で見ると、30代、40代では2点台の満足度となる。「とても不満」、「やや不満」という回答合計も約3割となる。
- ✓ 一方、20代、50代から70代以上では、3点台の満足度となる。特に、70代以上では3.21となり、「とても満足」、「やや満足」という回答合計が約4割となる。
- ✓ 地域別にみると、松本市では3.04と、ほぼ中間的な満足度となっている。一方、波田町では3.26と、やや高い満足度となっている。

### ③医療・健康づくりの環境

	とても満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	とても不満	平均点
全体	106	620	446	181	47	3.40
20代	20	57	56	23	2	3.44
30代	11	86	66	32	13	3.24
40代	13	87	74	36	8	3.28
50代	12	111	91	28	7	3.37
60代	22	131	98	40	6	3.41
70代以上	28	146	58	20	10	3.62



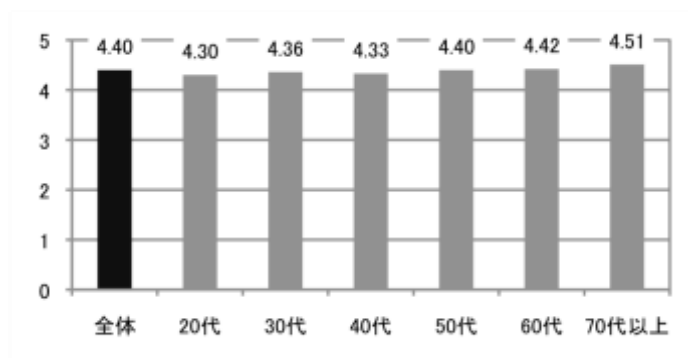
#### 【調査結果より】

- ✓ 全体として満足度は3.40となる。「とても満足」、「やや満足」という回答合計も約5割となる。
- ✓ 年代層で見ると、30代、40代では満足度が3.2台となる。「とても満足」、「やや満足」という回答合計も5割近くとなるものの、「とても不満」、「やや不満」という回答も約2割となっている。
- ✓ 一方、20代、50代から70代以上では、3.3点以上の満足度なる。「とても満足」、「やや満足」の回答合計も約5割となる。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域もやや高い満足度となっている。特に、波田町では3.63と、松本市と比べ高い満足度となっている。

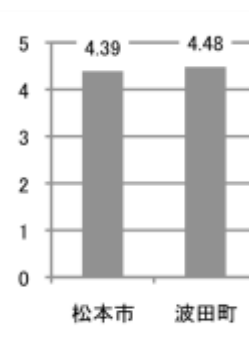
## 【重要度について】

### ①障がい者（児）や高齢者福祉の取組み

	とても重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	特に重要でない	平均点
全体	781	427	174	11	10	4.40
20代	80	51	25	2	1	4.30
30代	117	60	27	1	4	4.36
40代	112	72	28	3	2	4.33
50代	137	82	31	0	2	4.40
60代	169	86	40	2	0	4.42
70代以上	162	73	21	3	1	4.51



年代別評価点



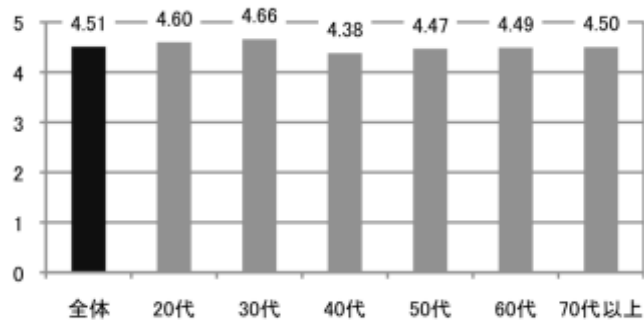
地域別評価点

## 【調査結果より】

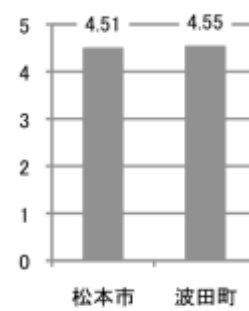
- ✓ 全体として重要度は4.40となる。「とても重要」、「やや重要」という回答合計も8割を超えている。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も4点台の重要度となる。「とても重要」、「やや重要」という回答合計も8割を超えている。特に、70代以上では約9割となっている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も4点台と、非常に重要度が高い結果となっている。

## ②安心して子どもを生み、育てる環境づくり

	とても重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	特に重要でない	平均点
全体	915	306	154	16	7	4.51
20代	111	33	15	0	0	4.60
30代	157	36	13	2	1	4.66
40代	130	51	28	7	2	4.38
50代	156	62	27	4	1	4.47
60代	190	63	41	1	1	4.49
70代以上	168	58	28	2	2	4.50



年代別評価点



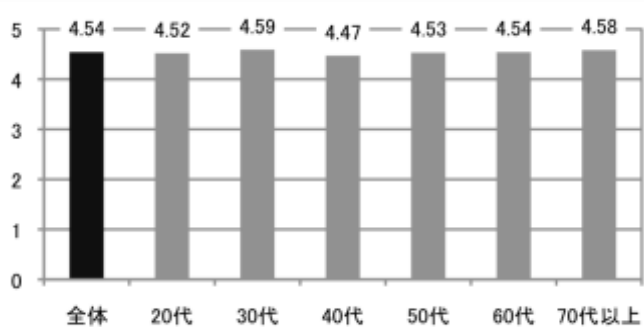
地域別評価点

### 【調査結果より】

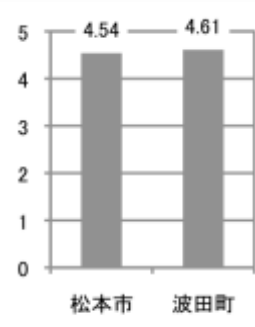
- ✓ 全体として重要度は4.51となる。「とても重要」、「やや重要」という回答合計も8割を超えている。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代でも重要度は4点台となる。特に、20代、30代では4.6以上の重要度となっている。また、「とても重要」、「やや重要」という回答も9割を超えている。
- ✓ 地域別見ると、いずれの地域も4点台となり、非常に重要度が高い結果となっている。

### ③医療・健康づくりの環境

	とても重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	特に重要でない	平均点
全体	918	343	128	6	7	4.54
20代	102	40	16	0	1	4.52
30代	145	46	16	1	1	4.59
40代	134	57	24	1	2	4.47
50代	161	63	24	1	1	4.53
60代	192	74	30	1	0	4.54
70代以上	178	63	16	2	2	4.58



年代別評価点



地域別評価点

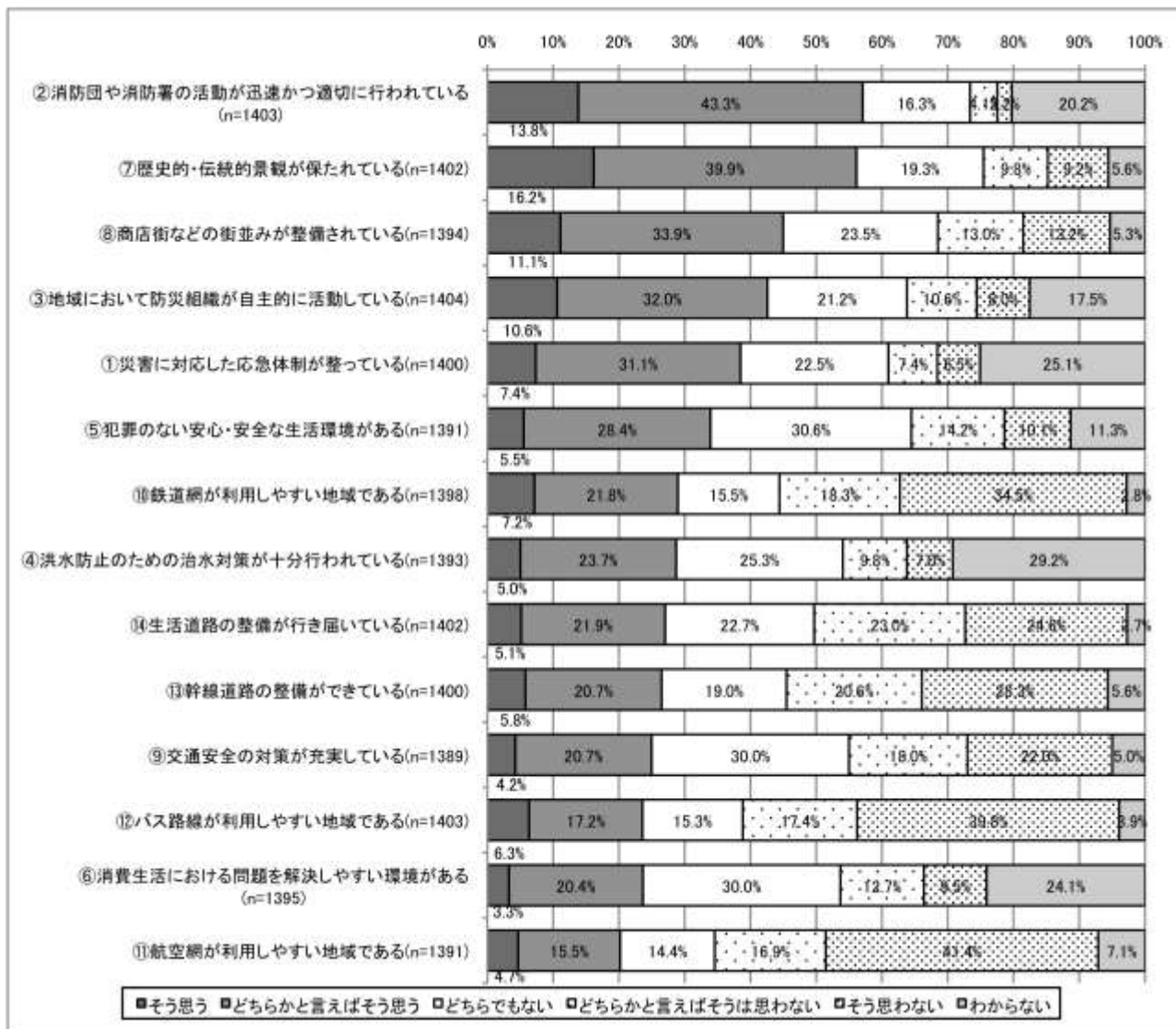
#### 【調査結果より】

- ✓ 全体として重要度は4.54となる。「とても重要」、「やや重要」という回答合計も約9割に達する。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も4点台の重要度となる。「とても重要」、「やや重要」という回答合計も、いずれの年代でも約9割となっている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの年代層でも4点台と、非常に高い重要度となっている。

---

---

### 3. 安全で安心してゆとりをもって暮らすまちづくりについて



#### 【調査結果より】

- ✓ 基本施策に関する 14 の項目に対する現状評価をみると、「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計が 50% を超えた項目は、「消防団や消防署の活動が迅速かつ適切に行われている」(57.1%)、「歴史的・伝統的景観が保たれている」(56.1%) となる。
- ✓ 評価を保留している(「わからない」という回答)が多い項目としては、「洪水防止のため治水対策が十分に行われている」、「災害に対応した応急体制が整っている」、「消費生活における問題を解決しやすい環境がある」となる。

「安全・安心のまちづくり」についての分野別評価(平均点)

分野	項目	平均点
(1)災害・事故発生時の対応体制について	①災害に対応した応急体制が整っている	3.34
	②消防団や消防署の活動が迅速かつ適切に行われている	3.78
(2)防災・防犯対策について	③地域において防災組織が自主的に活動している	3.32
	④洪水防止のための治水対策が十分行われている	3.14
	⑤犯罪のない安心・安全な生活環境がある	3.06
	⑥消費生活における問題を解決しやすい環境がある	2.94
(3)計画的な土地の利用と景観形成について	⑦歴史的・伝統的景観が保たれている	3.47
	⑧商店街などの街並みが整備されている	3.18
(4)移動しやすい交通体系の整備について	⑨交通安全の対策が充実している	2.65
	⑩鉄道網が利用しやすい地域である	2.47
	⑪航空網が利用しやすい地域である	2.19
(5)道路環境の整備について	⑫バス路線が利用しやすい地域である	2.30
	⑬幹線道路の整備ができています	2.52
	⑭生活道路の整備が行き届いている	2.59

「安全・安心のまちづくり」についての総合評価

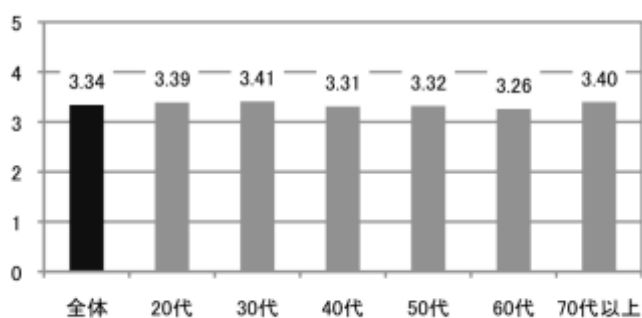
【満足度について】	①災害対策や防災活動	3.22
	②犯罪や生活トラブル対策	3.04
	③都市と人と自然の調和を目指したまちづくり	3.23
	④道路、鉄道などの総合的な交通環境	2.57
【重要度について】	①災害対策や防災活動	4.40
	②犯罪や生活トラブル対策	4.26
	③都市と人と自然の調和を目指したまちづくり	4.11
	④道路、鉄道などの総合的な交通環境	4.34



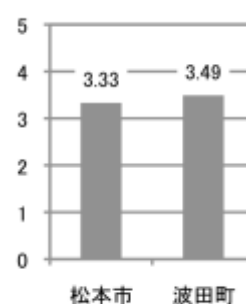
(1) 災害・事故発生時の対応体制について

①災害に対応した応急体制が整っている

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	103	436	315	104	91	351	3.34
20代	9	43	25	12	6	63	3.39
30代	14	53	52	9	8	70	3.41
40代	7	80	52	14	14	51	3.31
50代	14	83	67	20	14	52	3.32
60代	20	93	66	28	23	64	3.26
70代以上	38	83	50	20	26	49	3.40



年代別評価点



地域別評価点

【関連資料】

救急講習受講者

平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
55,250 人	75,351 人	89,560 人

【自由回答】

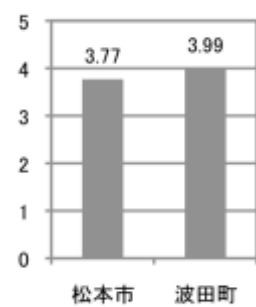
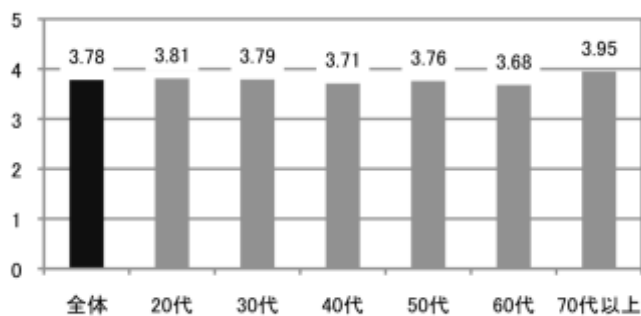
- 山間部が多く、自然災害やそれに伴う事故を想定した対策も必要だと思うし、設備も重要だと思う。(松本地区/20代/男性)
- 災害時の対応のマニュアルがない。他見から来た者は、災害の時にどこに避難してよいのかわからない。(松本地区/40代/男性)
- 今後は地震対策と防犯対策が重要。(松本地区/50代/男性)

【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は3.34と3点台となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計も約4割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も3点台の評価となる。40代から70代以上の年代では、「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答合計が約4割となる。
- ✓ 一方、20代、30代は、「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答合計は約3割に留まっている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も評価が高い結果となっている。特に、波田町地域では3.49と松本市よりも高い評価となっている。

②消防団や消防署の活動が迅速かつ適切に行われている

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	194	607	229	58	31	284	3.78
20代	17	68	18	7	2	46	3.81
30代	26	84	36	5	4	52	3.79
40代	24	104	43	5	8	34	3.71
50代	31	109	49	9	4	46	3.76
60代	34	124	51	20	6	59	3.68
70代以上	62	115	30	11	7	45	3.95



年代別評価点

地域別評価点

【関連資料】

防団の団員数

平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
1,919 人	1,919 人	1,919 人

救急活動状況(出動件数)

平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
8,302 件	7,999 件	

【自由回答】

- 常に見守り、訓練等もしているので安心してしています。(奈川地区/50代/女性)
- 町内において消防団や、防災組織が活動しており、充実している。(松本地区/60代/男性)

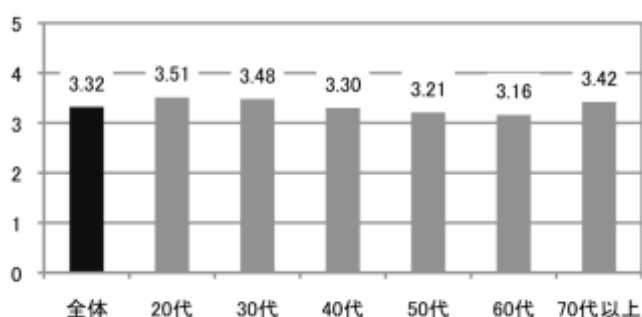
【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は 3.78 と、3 点台となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計も 5 割を超えている。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も 3.5 点以上の評価となっている。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答合計も 5 割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も 3.5 点以上の高い評価となっている。特に、波田町地域では 3.99 と高い評価となる。

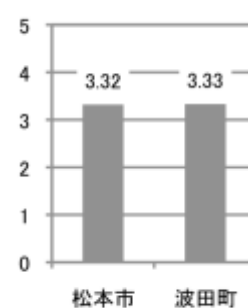
## (2) 防災・防犯対策について

### ③地域において防災組織が自主的に活動している

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	149	449	298	149	113	246	3.32
20代	21	46	25	14	8	44	3.51
30代	24	61	49	15	9	49	3.48
40代	13	82	55	24	14	31	3.30
50代	19	83	51	32	23	43	3.21
60代	34	80	69	39	34	39	3.16
70代以上	38	95	47	24	25	38	3.42



年代別評価点



地域別評価点

#### 【関連資料】

主防災組織の設置率	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	70.2%	85.6%	80%
防災研修会の開催件数	平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	50 回	85 回	75 回
住宅の耐震診断率	平成 17 年見込	平成 20 年	計画目標(H22)
	11.0%	16.2%	37%

#### 【自由回答】

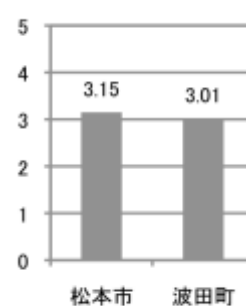
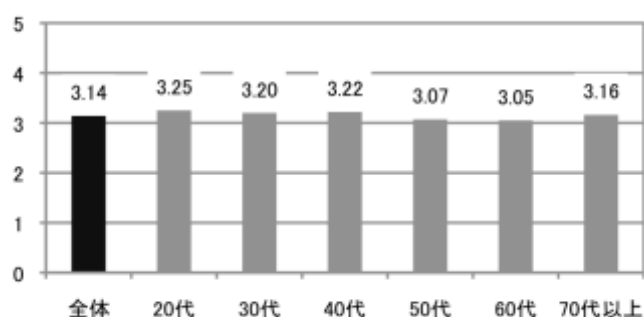
- 地域防災に対する意識は高いと思います。(松本地区/30代/男性)
- アパート住まいだと地区や地域とのつながりがなく情報もないので災害時等、どこに遭難していいのかわからない。(松本地区/30代/女性)
- 一人暮らしの老人が増えているので、年末だけでなく普段から警戒して、安心して過ごせるようにしてほしい。(松本地区/50代/女性)

#### 【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は3.32と、3点台となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計は約4割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も3点台の評価となる。特に、20代、30代及び70代以上では3.4以上の評価となっている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域もやや高い評価となり、地域による差異は少ない結果となっている。

④洪水防止のための治水対策が十分行われている

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	70	330	353	136	97	407	3.14
20代	10	25	31	14	5	73	3.25
30代	6	43	55	16	7	80	3.20
40代	6	64	62	19	11	57	3.22
50代	8	59	65	32	15	68	3.07
60代	17	67	80	30	30	68	3.05
70代以上	23	69	58	25	29	58	3.16



年代別評価点

地域別評価点

【関連資料】

河川・水路改修箇所数

平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
24 箇所	20 箇所	

【自由回答】

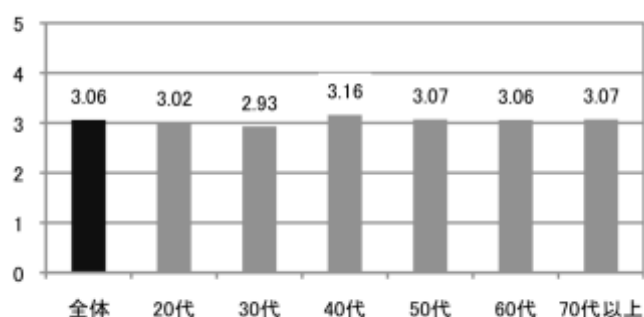
- しなくてもよさそうな河川工事が長く続いているように思えます。(松本地区／30代／男性)
- 河川の中に橋より高い木が林立しているが、何度も申し込んでも整備されない。(松本地区／70代以上／女性)

【調査結果より】

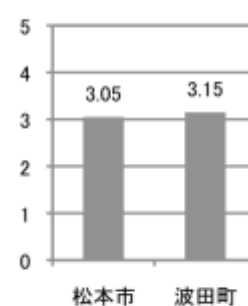
- ✓ 全体の評価は3.14と、3点台となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計は約3割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も3点台の評価となる。20代から40代の年代では3.2以上の評価となっている。一方、50代から60代では3.07、3.05とほぼ中間の評価となっている。
- ✓ 地域別にみると、松本市地域は3.15とやや高い評価となる。一方、波田町地域は3.01とほぼ中間的な評価となっている。

### ⑤犯罪のない安心・安全な生活環境がある

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	77	395	425	197	140	157	3.06
20代	9	47	36	26	18	22	3.02
30代	10	49	66	34	24	24	2.93
40代	7	73	75	29	13	22	3.16
50代	14	71	81	40	21	20	3.07
60代	17	80	97	36	31	33	3.06
70代以上	20	73	68	31	33	34	3.07



年代別評価点



地域別評価点

#### 【関連資料】

##### 防犯灯の設置数

平成 16 年	平成 20 年	計画目標(H22)
15,708 基	16,758 基	16,958 基

##### 安心ネット登録者数

平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
—	1,818 人	

#### 【自由回答】

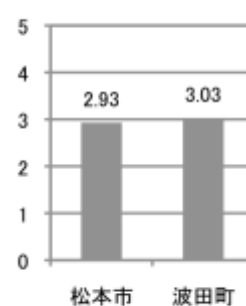
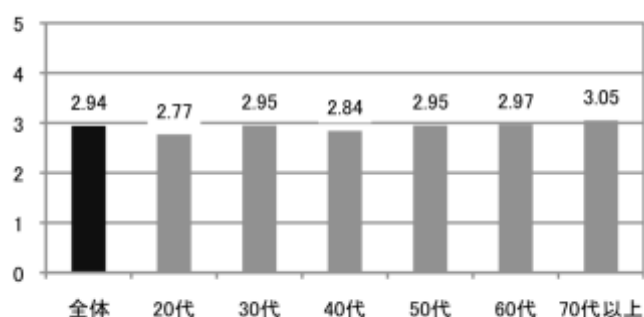
- 防犯対策にもう少し力を入れて欲しい。(松本地区/20代/男性)
- 街灯が少なすぎる道が多い。危なくて安心して通れない(夜の徒歩や運転)。(松本地区/20代/女性)

#### 【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は3.06と、3点台となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計は約3割となる。
- ✓ 年代層で見ると、30代では2.93と2点台の評価となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答合計と、「そう思わない」、「どちらかと言うとそう思わない」という回答合計が拮抗している。
- ✓ 他の年代は、3点台の評価となっている。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答合計も3割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、松本市地域では3.05とほぼ中間的な評価となる。一方、波田町地域では3.15とやや高い評価となっている。

⑥消費生活における問題を解決しやすい環境がある

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	46	284	419	177	133	336	2.94
20代	3	23	42	24	15	51	2.77
30代	3	39	66	26	13	60	2.95
40代	4	40	72	32	22	48	2.84
50代	5	53	76	33	20	60	2.95
60代	12	60	94	30	30	67	2.97
70代以上	19	68	67	30	33	48	3.05



年代別評価点

地域別評価点

【関連資料】

消費相談件数

平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
765 件	603 件	

【自由回答】

- 消費生活トラブル等の相談をしても他人事に感じる。(松本地区/20代/男性)
- コンピュータを介した詐欺にあつて警察へ相談したが、迅速な対応がなかった。(松本地区/60代/男性)

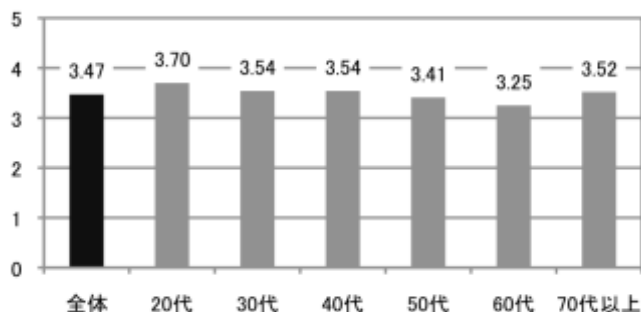
【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は2.94と、2点台となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答合計と、「そう思わない」、「どちらかと言うとそう思わない」という回答合計が拮抗している。また、「わからない」という評価保留も約4分の1となる。
- ✓ 年代層で見ると、20代から60代までの年代では2点台の評価となっている。特に、20代、30代では、「わからない」という評価保留の回答が約3割となる。
- ✓ 地域別にみると、松本市地域では2.93と、やや低い評価となる。一方、波田町地域では3.03とほぼ中間的な評価となっている。

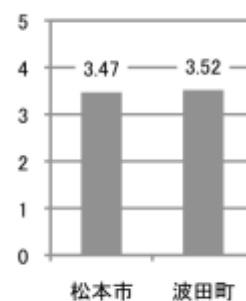
### (3) 計画的な土地の利用と景観形成について

#### ⑦歴史的・伝統的景観が保たれている

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	227	560	271	137	129	78	3.47
20代	42	53	33	7	13	9	3.70
30代	36	93	33	16	21	8	3.54
40代	35	102	34	29	14	4	3.54
50代	32	98	57	25	21	16	3.41
60代	33	112	59	40	34	18	3.25
70代以上	48	102	52	20	25	22	3.52



年代別評価点



地域別評価点

#### 【関連資料】

##### 都市景観条例に基づく行為届出件数

平成19年	平成20年	計画目標(H22)
154件	171件	

##### まちなみ修景事業補助件数

平成19年	平成20年	計画目標(H22)
6件	6件	

#### 【自由回答】

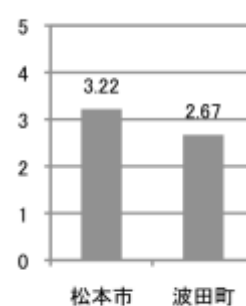
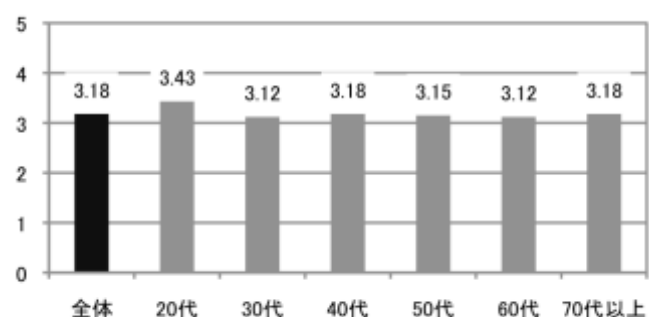
- 昔からある街並みをもっと活用した市街地整備を行って欲しい。何でもかんでも新しく建て替える必要があるのでしょうか？（松本地区／30代／女性）
- 景観については城町なのに周りに魅力を感じません、大名町など、観光客は多いのに素通りしてしまいます。なぜか？街並みに統一感もなく立ち止まる店もないからです。（松本地区／50代／女性）

#### 【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は3.47と、3点台となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計も約6割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も3点台の評価となる。特に、20代から40代、70代以上では、3.5以上の評価となっている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域もやや高い評価となっている。

⑧商店街などの街並みが整備されている

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	155	472	328	181	184	74	3.18
20代	24	61	32	19	13	8	3.43
30代	20	73	46	27	31	10	3.12
40代	22	81	53	27	30	5	3.18
50代	29	75	66	34	32	11	3.15
60代	34	90	68	49	38	16	3.12
70代以上	25	92	60	25	37	24	3.18



年代別評価点

地域別評価点

【関連資料】

都市景観条例に基づく行為届出件数

平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
154 件	171 件	

まちなみ修景事業補助件数

平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
6 件	6 件	

【自由回答】

- 路地裏の風情もあるかもしれないけど、廃屋も多いように思います。新しく建て直すだけでなく、生き返ってほしい建物もあるので、活用法があればいいのにとおもいます。（松本地区／40代／女性）
- 空き家、空き地が多く荒れた状態のものも多く、治安的にも、外環的にも不快である。（松本地区／40代／女性）

【調査結果より】

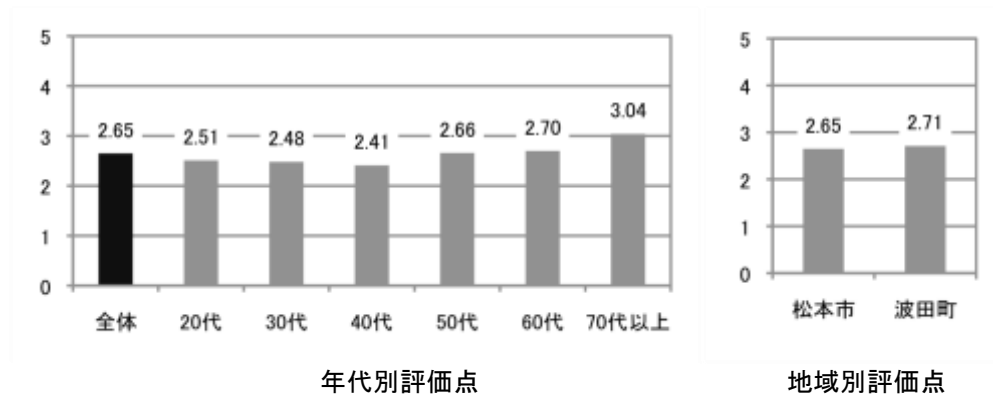
- ✓ 全体の評価は3.18と、3点台となる。「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という肯定的回答合計も4割を超えている。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も3点台の評価となる。特に、20代は3.43という評価となり、「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」という回答合計も5割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、松本市地域では3.22とやや高い評価となる。一方、波田町地域では2.67と低い評価となっている。



(4) 移動しやすい交通体系の整備について

⑨交通安全の対策が充実している

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	59	288	417	250	306	69	2.65
20代	8	22	49	33	40	5	2.51
30代	7	31	61	42	52	14	2.48
40代	5	27	75	46	58	7	2.41
50代	3	62	74	43	52	12	2.66
60代	9	66	91	54	56	17	2.70
70代以上	27	79	65	30	47	13	3.04



【関連資料】

交通安全教室実施数

平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
202 箇所	201 箇所	

【自由回答】

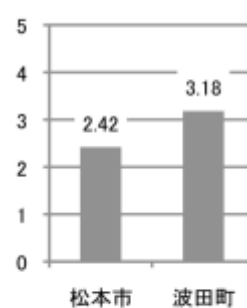
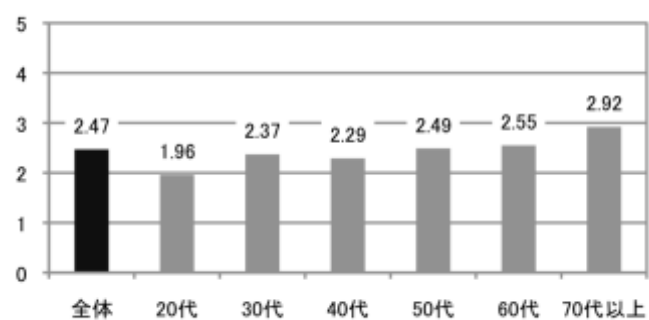
- 交通マナーがとても悪い地域だと思います。タクシー・バス・自家用車全てにおいてマナーが悪いです。(安曇地区/20代/女性)
- 歩道の整備など、市民の利用する道路をもう少ししっかり確認して欲しい。安全とはいえない場所があるように思う。(松本地区/30代/女性)
- 自転車専用道路の拡充をお願いしたい。(松本地区/50代/男性)

【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は2.65と、2点台の評価となる。「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答合計も4割となる。
- ✓ 年代層で見ると、20代から60代までの年代は2点台の評価となっている。特に、20代から40代では、「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答合計が4割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も2点台と、低い評価となっている。

⑩鉄道網が利用しやすい地域である

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	100	305	216	256	482	39	2.47
20代	5	20	18	33	79	3	1.96
30代	8	48	32	36	77	6	2.37
40代	13	37	33	45	85	6	2.29
50代	15	58	36	52	80	8	2.49
60代	21	71	49	51	95	8	2.55
70代以上	37	70	47	39	63	8	2.92



【関連資料】

松本駅乗客数

	平成 19 年	平成 20 年	計画目標 (H22)
JR	5,775,770 人	5,694,481 人	
松本電鉄	620,000 人	629,000 人	

【自由回答】

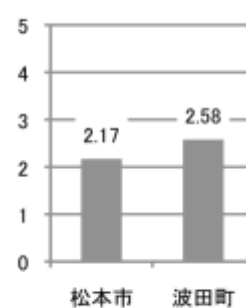
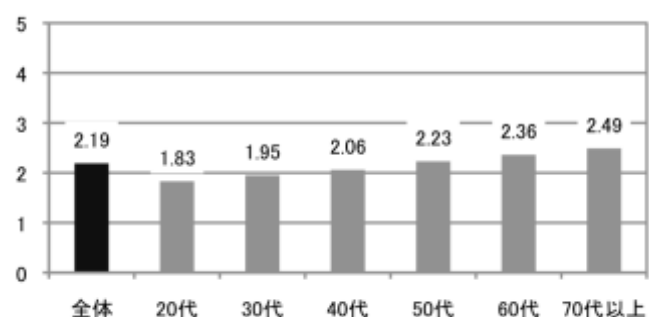
- 鉄道とバスのアクセスの充実化を目指してほしい。(梓川地区/20代/女性)
- 路面電車復活出来ませんか？(松本地区/60代/男性)

【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は2.47と、2点台となる。「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答合計も約5割となる。
- ✓ 年代層で見ると、20代では1.96と1点台の評価となる。「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答合計も7割に達している。
- ✓ 30代から50代も、2.5以下の評価となっている。「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答合計は5割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、松本市地域は2.42と低い評価となっている。一方、波田町地域では3.18とやや高い評価となっている。私鉄が地域の足となっていることから、他地域よりも波田町地域の評価が高くなっていると考えられる。

⑪航空網が利用しやすい地域である

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	65	216	200	235	576	99	2.19
20代	3	18	12	29	81	15	1.83
30代	8	22	20	41	97	19	1.95
40代	8	25	37	32	99	17	2.06
50代	13	37	41	46	99	11	2.23
60代	12	67	43	42	113	17	2.36
70代以上	21	47	46	43	84	20	2.49



【関連資料】

信州まつもと空港利用状況

平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
97,594 人	63,484 人	

【自由回答】

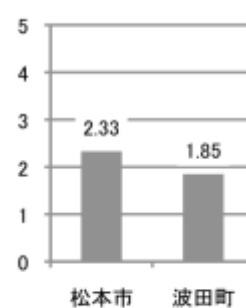
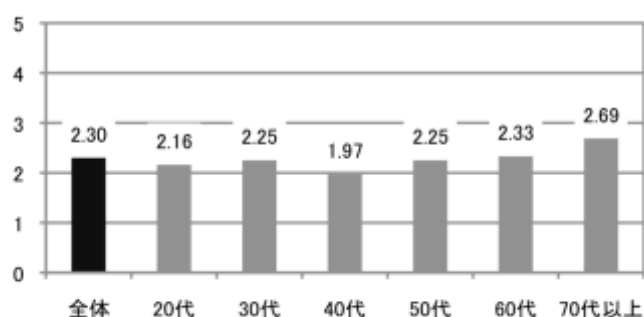
- 松本空港も行ける所、時間帯なども少なく、必要なかどうかと思うもう少し行き先、時間帯等が増えれば利用者も増えるのではないかと思います。（松本地区／30代／女性）
- 松本空港はいらない、行政が財政支援するのはバカげている。仕分けは当然。（松本地区／40代／男性）

【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は 2.19 と、2 点台の評価となる。「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答合計も 5 割を超えている。
- ✓ 年代層で見ると、20 代、30 代では、評価が 1 点台となっている。また、「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答合計も 6 割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、松本市地域は 2.17 と低い評価となる。一方、波田町地域も 2.58 と低い評価となっているものの、松本市地域と比べるとやや高い評価となる。

⑫バス路線が利用しやすい地域である

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	89	242	214	244	559	55	2.30
20代	7	27	16	31	67	10	2.16
30代	9	37	27	42	80	12	2.25
40代	6	23	34	42	104	10	1.97
50代	8	46	39	51	95	10	2.25
60代	20	56	49	37	125	8	2.33
70代以上	38	53	48	39	86	5	2.69



年代別評価点

地域別評価点

【関連資料】

バス運輸状況・営業キロメートル(松電のみ)

平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
7,722 千km	3,086 千km	

バス運輸状況・乗車人員(松電のみ)

平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
6,727 千人	5,934 千人	

【自由回答】

- バスの本数をもっと増やしてほしい。(松本地区/20代/男性)
- 老人が買物することが困難であるので運行の利便を考えて欲しい。(松本地区/50代/男性)

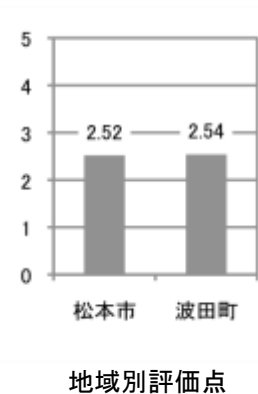
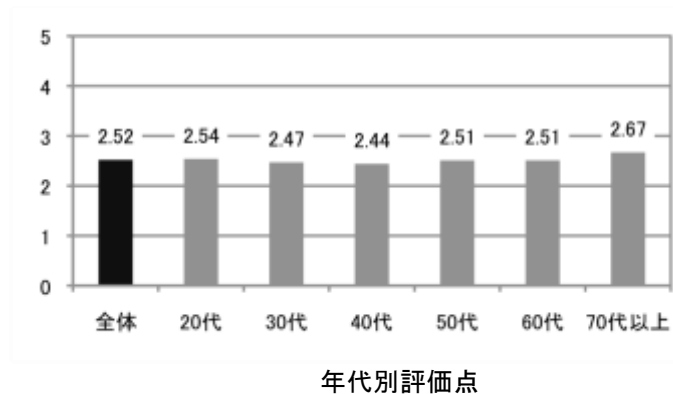
【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は2.30と、2点台の評価となる。「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答合計も5割を超えている。
- ✓ 年代層で見ると、40代では1.97と、1点台の評価となる。「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答合計も6割を超えている。20代でも2.16という2点台の評価となり、「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答合計が6割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、松本市地域では2.33と低い評価となる。一方、波田町地域では1.85と大変低い評価となっている。

(5) 道路環境の整備について

⑬幹線道路の整備ができている

	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらで もない	どちらか といえば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	81	290	266	288	396	79	2.52
20代	10	34	24	45	40	5	2.54
30代	9	44	37	46	60	8	2.47
40代	12	47	34	50	70	6	2.44
50代	7	60	46	57	66	12	2.51
60代	21	54	61	53	90	15	2.51
70代以上	22	48	63	36	67	33	2.67



【関連資料】

市道実延長	平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	2,068,101m	2,081,881m	
市道改良率	平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	67.9%	69.1%	
市道舗装率	平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	93.7%	93.9%	

【自由回答】

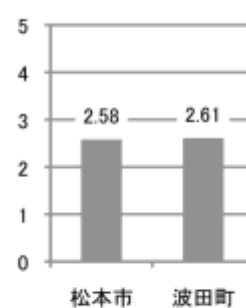
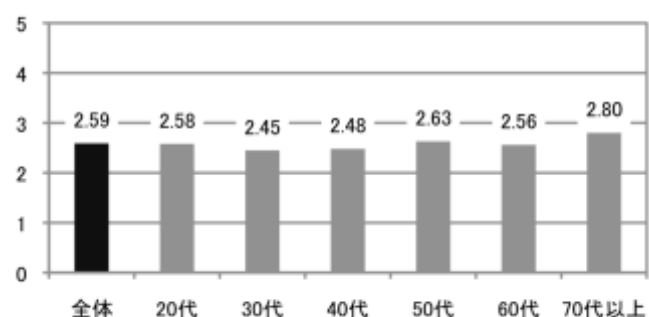
- 中心街に向かう国道 19 号など混雑があり、何とか解決できないか。(松本地区/20 代/男性)
- 幹線道路の整備が急務。防災、又災害発生時にもライフラインの確保からも重要。(松本地区/50 代/男性)

【調査結果より】

- ✓ 全体の評価は 2.52 と、2 点台の評価となる。「そう思わない」、「どちらかといえばそう思わない」という回答合計も約 5 割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も 2 点台の評価となる。特に、20 代から 40 代では、「そう思わない」、「どちらかといえばそう思わない」という回答合計が 5 割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も 2 点台と低い評価となっている。

⑭生活道路の整備が行き届いている

	そう思う	どちらか と言えば そう思う	どちらで もない	どちらか と言えば そうは思 わない	そう思わ ない	わからな い	平均点
全体	72	307	318	322	345	38	2.59
20代	10	29	33	49	32	5	2.58
30代	4	45	44	48	57	6	2.45
40代	9	41	53	55	58	3	2.48
50代	9	69	53	50	64	4	2.63
60代	19	59	66	68	79	5	2.56
70代以上	21	63	67	50	53	15	2.80



年代別評価点

地域別評価点

【関連資料】

市道実延長	平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	2,068,101m	2,081,881m	
市道改良率	平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	67.9%	69.1%	
市道舗装率	平成 19 年	平成 20 年	計画目標(H22)
	93.7%	93.9%	

【自由回答】

- 158 号線の安曇地区のトンネル・道路が狭くて、観光シーズンには渋滞してしまい、生活道路なのでこまる。(奈川地区/30代/男性)
- 生活道路の整備が悪すぎます。(狭い、暗い、曲がっている所が多すぎ、歩道がない所だらけ)(松本地区/50代/女性)
- 道路がせまく一方通行が多い。道路を改良して歩道を設置する必要がある。(松本地区/60代/男性)

【調査結果より】

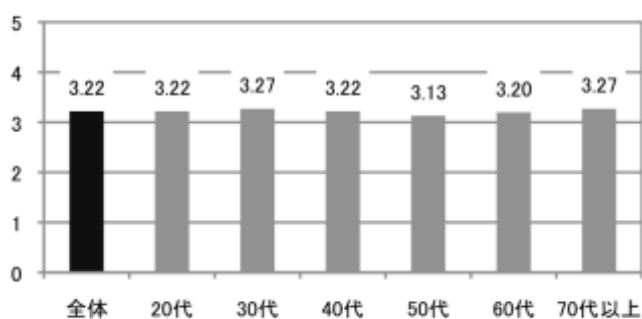
- ✓ 全体の評価は 2.59 と、2 点台となる。「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答合計も約 5 割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も 2 点台の評価となる。特に、20 代から 40 代では、「そう思わない」、「どちらかと言えばそう思わない」という回答合計が 5 割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も 2 点台と、低い評価となっている。

## 「安全・安心のまちづくり」についての総合評価

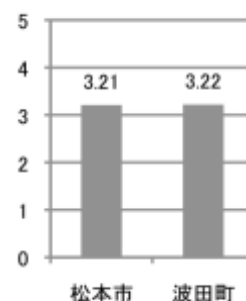
### 【満足度について】

#### ①災害対策や防災活動

	とても満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	とても不満	平均点
全体	59	416	716	164	34	3.22
20代	7	43	86	15	4	3.22
30代	11	56	120	17	3	3.27
40代	6	65	121	25	2	3.22
50代	5	71	132	32	8	3.13
60代	16	82	144	42	7	3.20
70代以上	14	96	108	33	10	3.27



年代別評価点



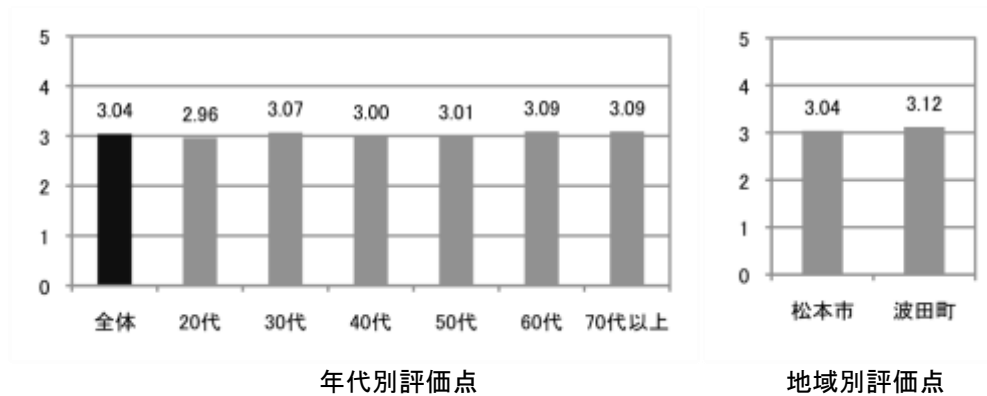
地域別評価点

#### 【調査結果より】

- ✓ 全体としての満足度は3.22と、3点台となる。「とても満足」、「やや満足」という回答合計は、約3割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も3点台の満足となる。また、「とても満足」、「やや満足」という回答合計は3割を超えている。特に70代以上では、約4割となっている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も満足がやや高い結果となっている。

## ②犯罪や消費生活トラブル対策

	とても満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	とても不満	平均点
全体	29	279	847	190	43	3.04
20代	4	22	100	24	6	2.96
30代	4	39	136	24	4	3.07
40代	6	36	137	31	9	3.00
50代	1	53	148	40	6	3.01
60代	10	58	182	29	11	3.09
70代以上	4	70	139	41	7	3.09



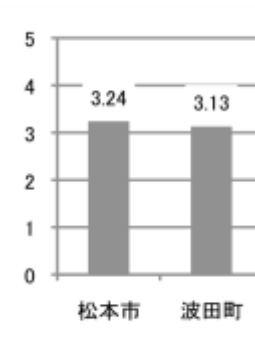
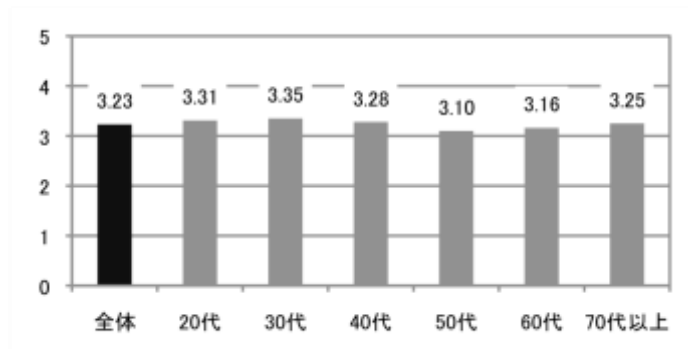
### 【調査結果より】

- ✓ 全体としての満足度は3.04と、ほぼ3点のどちらでもないという評価になる。「とても満足」、「やや満足」という回答合計は、約2割となる。
- ✓ 年代層で見ると、40代、50代は、3.00、3.01とほぼ中間的な評価となっている。「とても不満」、「やや不満」という回答合計も2割近くとなり、「とても満足」、「やや満足」という回答合計と拮抗している。
- ✓ さらに、20代は2.96と、2点台の評価となる。「とても不満」、「やや不満」という回答合計が、「とても満足」、「やや満足」よりもやや多くなっている。
- ✓ 地域別にみると、松本市地域ではどちらでもないという評価となる。一方、波田町地域では3.12とやや満足している割合が高いといえる。



### ③都市と人と自然の調和を目指したまちづくり

	とても満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	とても不満	平均点
全体	86	474	563	209	57	3.23
20代	15	51	64	21	6	3.31
30代	15	79	84	19	9	3.35
40代	10	89	78	37	5	3.28
50代	6	75	116	39	12	3.10
60代	23	85	114	59	12	3.16
70代以上	16	93	104	33	13	3.25



年代別評価点

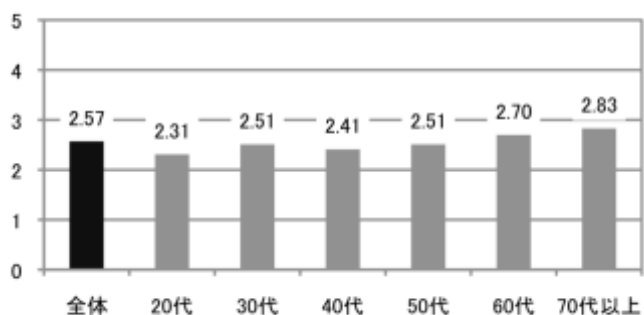
地域別評価点

#### 【調査結果より】

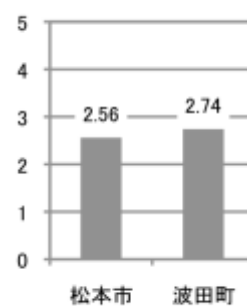
- ✓ 全体としての満足度は3.23と、3点台の満足度となる。「とても満足」、「やや満足」という回答合計は、約4割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も3点台の満足度となる。特に、20代から40代及び70代以上では、「とても満足」、「やや満足」という回答合計は、4割を超えている。地域別にみると、
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域もやや満足している割合が高いといえる。

#### ④道路、鉄道などの総合的な交通環境

	とても満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	とても不満	平均点
全体	28	264	403	472	220	2.57
20代	3	20	34	64	35	2.31
30代	2	43	53	69	39	2.51
40代	4	34	52	83	44	2.41
50代	0	47	72	90	39	2.51
60代	13	54	95	94	37	2.70
70代以上	6	64	95	71	24	2.83



年代別評価点



地域別評価点

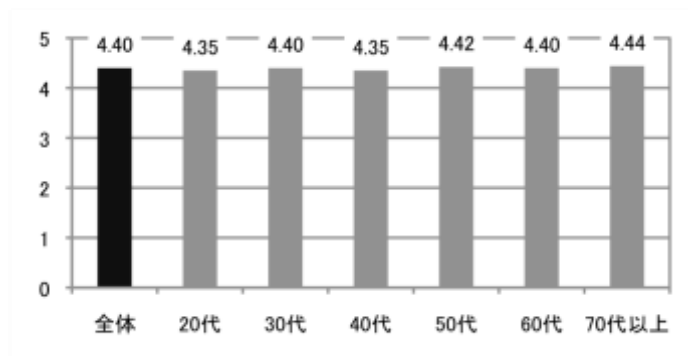
#### 【調査結果より】

- ✓ 全体としての満足度は2.57と、2点台となる。「とても不満」、「やや不満」という回答合計も約5割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も2点台の満足度となる。特に20代では、「とても不満」、「やや不満」という回答合計が6割を超えている。また、30代から50代の年代も5割台となっている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も2点台と、不満が多い状況といえる。

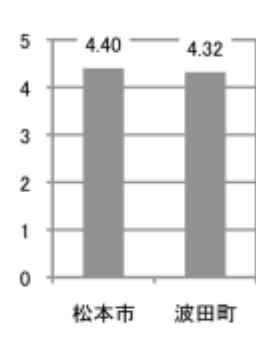
## 【重要度について】

### ①災害対策や防災活動

	とても重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	特に重要でない	平均点
全体	770	424	181	9	7	4.40
20代	86	46	24	0	2	4.35
30代	112	68	26	0	1	4.40
40代	109	80	28	1	1	4.35
50代	143	67	35	2	0	4.42
60代	162	95	34	2	2	4.40
70代以上	154	67	31	4	1	4.44



年代別評価点



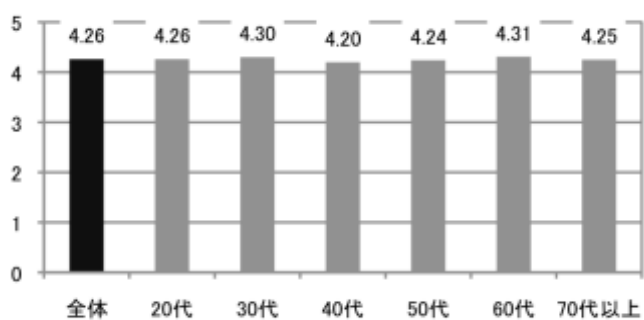
地域別評価点

### 【調査結果より】

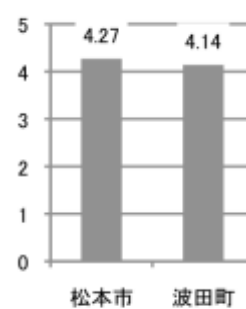
- ✓ 全体としての重要度は4.40となる。「とても重要」、「やや重要」という回答合計も8割を超えている。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も4点台の重要度となっている。また、「とても重要」、「やや重要」という回答合計も8割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も4点台となり、重要度が高い結果となっている。

## ②犯罪や消費生活トラブル対策

	とても重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	特に重要でない	平均点
全体	644	482	238	13	7	4.26
20代	76	52	27	1	2	4.26
30代	94	79	33	0	0	4.30
40代	91	85	40	2	1	4.20
50代	104	101	42	1	0	4.24
60代	149	90	48	4	1	4.31
70代以上	128	73	45	5	3	4.25



年代別評価点



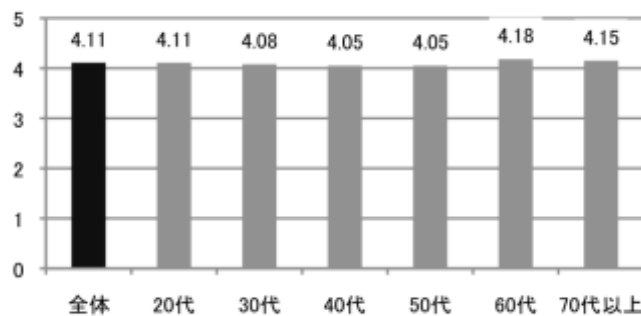
地域別評価点

### 【調査結果より】

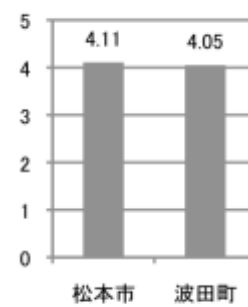
- ✓ 全体としての重要度は4.26ととなる。「とても重要」、「やや重要」という回答合計も約8割となる。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も4点台の重要度となっている。また、「とても重要」、「やや重要」という回答合計も約8割となる。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も4点台となり、重要度が高いといえる。

### ③都市と人と自然の調和を目指したまちづくり

	とても重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	特に重要でない	平均点
全体	542	518	278	40	11	4.11
20代	66	55	28	6	3	4.11
30代	75	81	41	9	0	4.08
40代	79	82	51	5	2	4.05
50代	81	107	52	7	1	4.05
60代	126	100	60	6	0	4.18
70代以上	112	92	43	7	5	4.15



年代別評価点



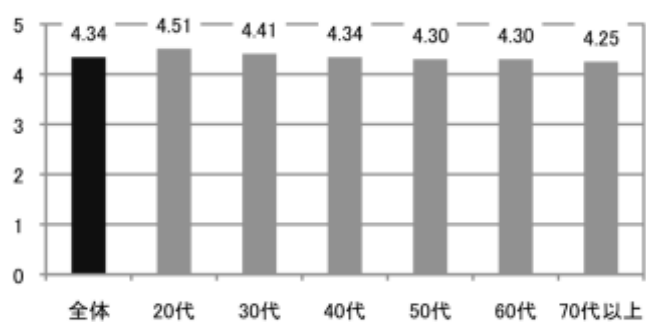
地域別評価点

#### 【調査結果より】

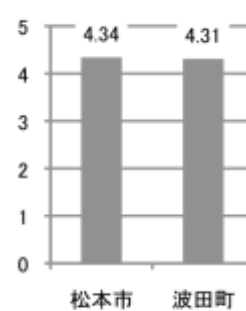
- ✓ 全体としての重要度は4.11となる。「とても重要」、「やや重要」という回答合計も7割を超えている。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も4点台の重要度となっている。また、「とても重要」、「やや重要」という回答合計も7割を超えている。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も4点台となるものの、他の項目と比べるとやや重要度が下がるといえる。

#### ④道路、鉄道などの総合的な交通環境

	とても重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要でない	特に重要でない	平均点
全体	733	449	164	30	14	4.34
20代	100	43	12	1	2	4.51
30代	118	62	23	2	2	4.41
40代	116	69	28	4	2	4.34
50代	114	101	27	5	1	4.30
60代	147	99	36	6	4	4.30
70代以上	135	73	36	12	3	4.25



年代別評価点



地域別評価点

#### 【調査結果より】

- ✓ 全体としての重要度は4.34となる。「とても重要」、「やや重要」という回答合計も8割を超えている。
- ✓ 年代層で見ると、いずれの年代も4点台の重要度となっている。また、「とても重要」、「やや重要」という回答合計も8割を超えている。特に、20代では、9割に達している。
- ✓ 地域別にみると、いずれの地域も4点台と、重要度が高いといえる。